

УДК 599.742.4

## СОБОЛИ (*MARTES ZIBELLINA*, CARNIVORA, MUSTELIDAE) ЗА ПРЕДЕЛАМИ АРЕАЛА НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ: ФАКТЫ ЗА ПЕРИОД 2014–2016

© 2018 г. В. Г. Монахов

Институт экологии растений и животных Уральского отделения РАН,  
Екатеринбург 620144, Россия

e-mail: mon@irae.uran.ru

Поступила в редакцию 22.02.2017 г.

Зарегистрированы 11 новых случаев поимок соболей в Свердловской области в 2014–2016 гг. на расстоянии от 133 до 203 км от юго-западной границы видового ареала в местах обитания куницы лесной. Даны краткое описание животных, фотографии, морфометрия и карта мест добычи. Нарушения границ ареала становятся возможны из-за локального численного преобладания одного вида над другим. Приведен пример, когда окольцованная в Печоро-Ильчском заповеднике самка в течение года преодолела 233 км и достигла окрестностей г. Карпинска, где была добыта охотником.

*Ключевые слова:* куница лесная, соболь, ареал, численность, миграции

DOI: 10.7868/S0044513418020101

За последние 6 лет в Свердловской области отмечен ряд случаев добычи соболей в районах, расположенных значительно южнее юго-западной границы видового ареала. О некоторых из них мы сообщали ранее (Монахов, 2010, 2015). Однако за прошедшие два охотничьих сезона число таких случаев возросло. В таблице сведены данные о поимках 2014/2015 и 2015/2016 гг. соболей в центральных и юго-восточных районах Свердловской обл. за пределами видового ареала, а на рис. 1 обозначены места их добычи.

В большинстве случаев благодаря снятию морфометрии, фотографированию, сохранению биологических материалов имелась возможность удостовериться в правильности определения вида (соболя) по главным классификационным признакам (Новиков, 1956; Гептнер и др., 1967; Аристов, Барышников, 2001; Монахов, 2011). Окраска меха у экземпляров 1–5 и 9 типично соболиная с осветленной головой и нижней частью шеи. Окрас туловища от песочно-палевого до темно-коричневого с “ремешком” по хребту, хвост и конечности коричнево-черные. Структура волосяного покрова типично “соболиная” (нежность, шелковистость). По стандарту ОСТ-НКЗаг-414 цветовая категория шкурот от “мехового” до “воротового темного”. В большинстве случаев присутствует слабая седина. Горловое пятно выражено лишь у экземпляра 5 (оранжево-желтое, примерно 5 × 6 см,

с размытыми границами). Когти светло-серого цвета. Мочка носа черная. Хвост короткий, едва выступает за задние конечности (по последнему хвостовому позвонку, рис. 2). Бакулюм у экземпляра 1 типично соболиный вилочковидный, промеры черепа: кондиллобазальная длина 80.5 мм, скуловая ширина 43.9 мм. Перечисленные зверьки – типичные представители номинального тобольского подвида *Martes zibellina zibellina*, обитающего в данной части ареала.

В остальных случаях сведения переданы нам через специалистов охотхозяйств и охотоведов, приемщиков пушной продукции и в целом сомнений не вызывают.

На данный момент самая южная точка добычи соболя (экземпляр 3) в Свердловской обл. зарегистрирована вблизи границы с Челябинской обл., в 4 км к северо-востоку от д. Поротникова (около 56°46' с.ш.), т.е. в 196 км от ближайшей границы ареала. Наибольшее расстояние от южной границы ареала вида имеют точки добычи экземпляров 7, 9, 10, находящиеся в Невьянском р-не Свердловской обл. (около 200 км).

Специального комментария заслуживает экземпляр 11. Самка соболя, добытая в январе 2016 г. в верховьях р. Пожва в Карпинском р-не, имела алюминиевую ушную сережку с номером 426. По личному сообщению и.о. директора Печоро-Ильчского

Данные о соболях, добытых в Свердловской обл. за пределами видового ареала в 2014–2016 гг.

№	Район, местность	Дата, пол	Охотник / коллектор	Географические координаты	Морфометрия, см	Фото	Расстояние от границы ареала, км
1	Талицкий, д. Боровая	16.11.2014, самец	Шихов А.	57°16' с.ш. 63°21' в.д.	Дт = 43.5, хв = 14, ст = 9.3, ухо = 4.2	+	149
2	Талицкий, д. Боровая	03.12.2014, самец	Шихов А.	57°16' с.ш. 63°21' в.д.	Дт = 50, хв = 18, ст = 9.2, ухо = 4.4	+	150
3	Талицкий, д. Поротникова	02.12.2014, самец	Смолов М.	56°46' с.ш. 64°09' в.д.	—	+	196
4	Тугулымский, с. Зубково	Декабрь 2014, самец	Глухов И.П.	57°22' с.ш. 64°10' в.д.	—	+	133
5	Тугулымский, с. Зубково	Декабрь 2014, самка	Глухов И.П.	57°21' с.ш. 64°07' в.д.	—	+	133
6	Невьянский, с. Сербшино	Ноябрь 2014, пол не известен	Паутов В.Г.	57°37' с.ш. 60°22' в.д.	—	—	183
7	Невьянский, п. Цементный	Ноябрь 2014, пол не известен	Владимиров Д.	57°30' с.ш. 60°05' в.д.	—	—	203
8	Алапаевский, с. Нейво-Шайтанский	Январь 2015, самец	Онучин А.В.	57°46' с.ш. 61°18' в.д.	—	—	152
9	Невьянский, д. Середовина	Ноябрь 2015, самец	Шумилов И.М.	57°29' с.ш. 60°22' в.д.	КБД 86.9, СкШ 51.3, НВ 31.2 мм	+	198
10	Невьянский, д. Середовина	Ноябрь 2015, самка	Шумилов И.М.	57°29' с.ш. 60°22' в.д.	КБД 77.7, СкШ 44.0, НВ 29.2 мм	—	198
11	Карпинский, р. Пожва	Январь 2016, самка	Ерошин А.Н.	60°06' с.ш. 59°26' в.д.	Ушная метка № 426	—	233 (от места мечения)

Примечания. Номера животных соответствуют приведенным на рис. 1–2. Дт – длина тела, хв – длина хвоста, ст – длина стопы, ухо – длина уха, КБД – кондило-базальная длина, СкШ – скуловая ширина, НВ – наибольшая высота черепа.

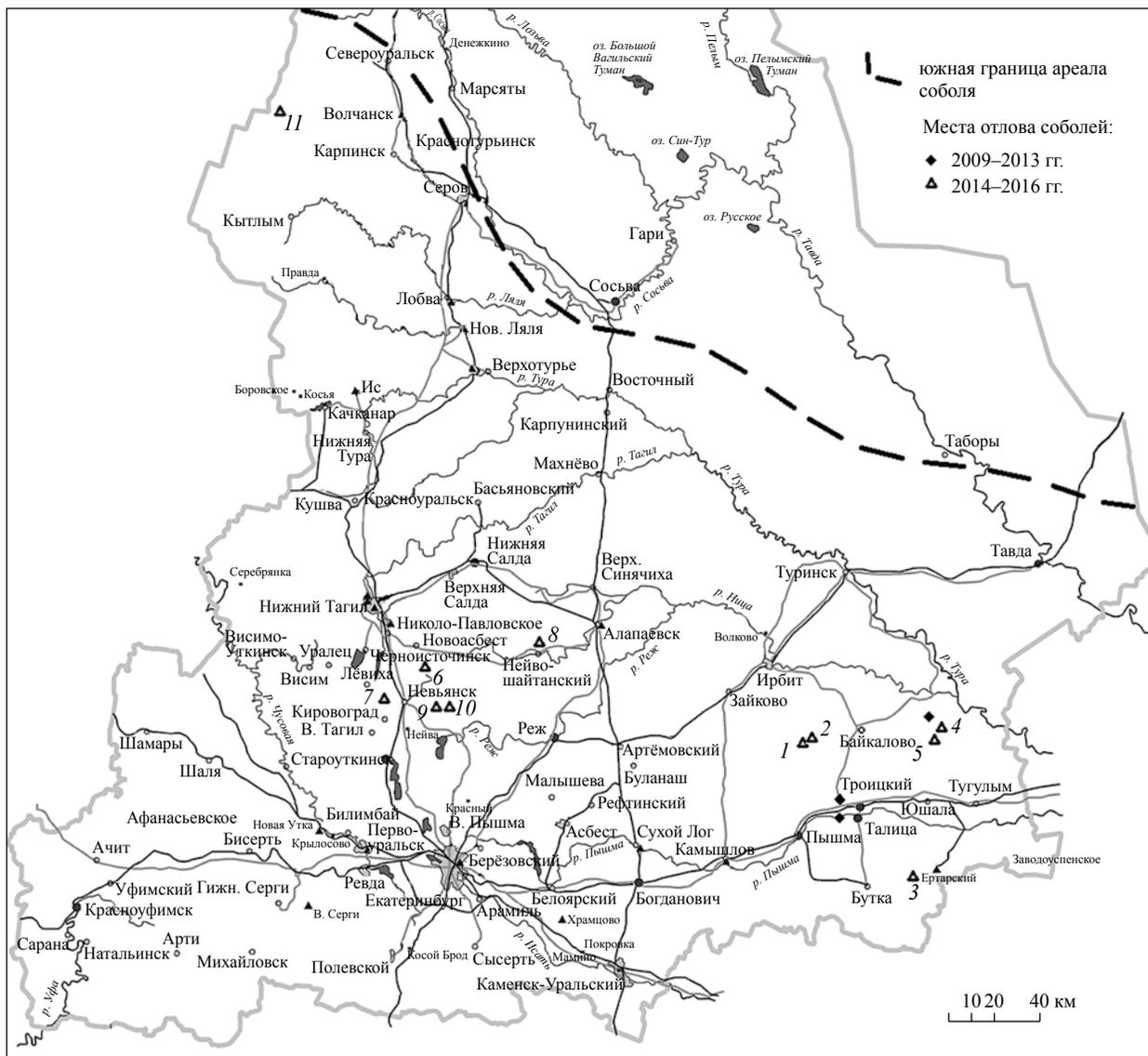


Рис. 1. Места добычи соболей за пределами видового ареала в Свердловской обл. в 2009–2016 гг. Участок границы ареала показан по: Монахов (2010). 1–11 – номера экземпляров.

госзаповедника Л. В. Симакина, зверек был отловлен и помечен 21.02.2015 г. на стационаре заповедника в устье р. Елма в верховьях р. Печоры (координаты  $62^{\circ}1'30.587''$  с.ш.,  $58^{\circ}46'37.581''$  в.д.) и за год преодолел расстояние в 233 км.

Объяснением случаям заходов соболей на юг могут быть локальные колебания численности как соболя, так и куницы и их соотношение в данном районе, лесном массиве, урочище, в конкретный период. Мы провели анализ сведений о численности двух видов в районах Свердловской обл., которые были предоставлены Департаментом по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской обл. по итогам зимних маршрутных учетов.

Например, в районах области, расположенных вдоль южной границы ареала соболя, заметные изменения численности вида отмечены лишь на западе. В Серовском р-не соболь в 1980-е гг. (в среднем за год) демонстрировал низкую численность – 43 голов, в 1990-х – 175, до 2006 г. – 119, по настоящее время – 231 голов. В Североуральском р-не до 1993 г. среднегодовая численность была 27, по 2005 г. (с перерывами) – 5 голов, в 2004–2008 гг. зверек не обнаружен, с 2010 по 2016 г. – 66 голов. В Краснотурьинском р-не отмечено 3 зверька в 2012 и 2 – в 2016 г. В Карпинском р-не соболь отмечается с 2007 по 2010 г., средняя численность 13 голов, к настоящему времени – 47 зверьков. По сведениям от охотников в отдельные годы соболя

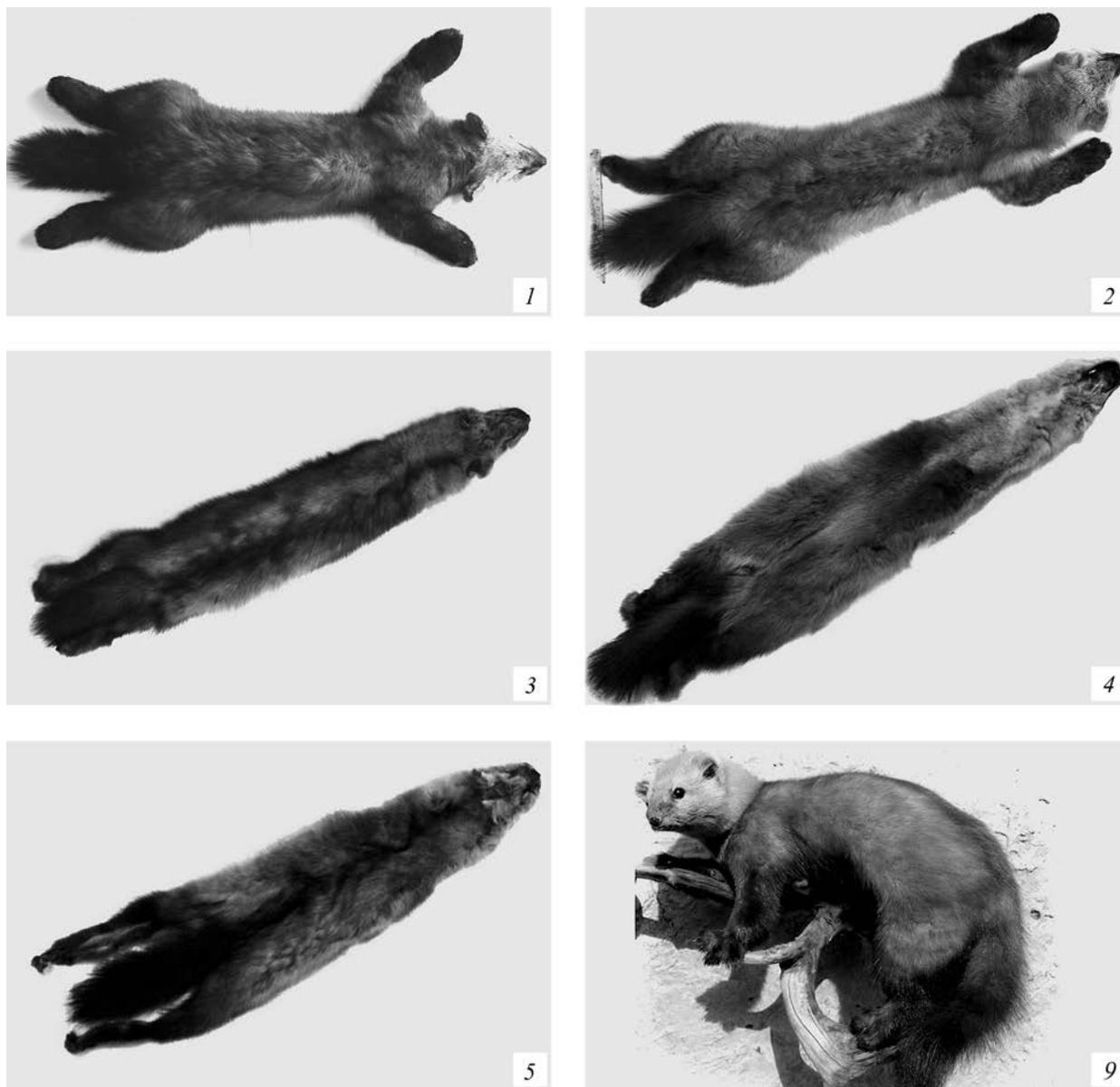


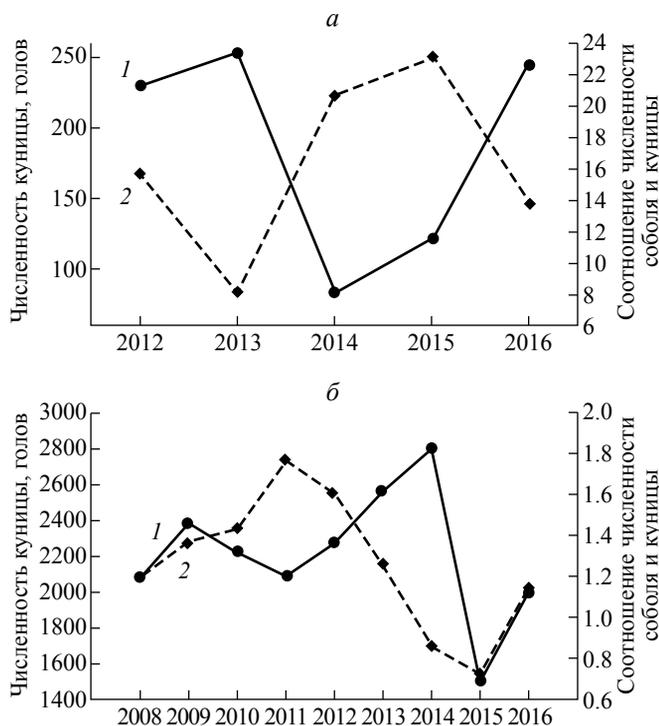
Рис. 2. Тушки и шкурки добытых в 2014–2015 гг. за пределами ареала соболей. Номера животных соответствуют приведенным в таблице. Экземпляр 4 – брюшная сторона. Фото И. П. Глухова и автора (экземпляр 9).

отлавливают до десятка за сезон на одного охотника в Североуральском и Карпинском районах.

В центральных районах (Алапаевский, Артемовский, Режевской, Невьянский, Нижнесалдинский, Махневский, Верхотурский) соболь не отмечается. Однако в 2014 и 2015 гг. в Невьянском р-не регистрируется сокращение численности куницы (рис. 3а) до 100 и менее животных, сопровождающееся синхронным ростом поголовья соболя (до 20–23-кратного преобладания его над численностью куницы) в прилегающих с севера районах (Серовском, Ивдельском, Североуральском, Карпинском). Мы считаем, что именно это преобладание в численности дало возможность

соболю относительно легко достичь территории Невьянского р-на в 2014–2015 гг.

На юго-западе области, в остепненных Пышминском, Талицком, Байкаловском, Слободотуринском районах, соболя по учетным данным никогда не регистрировали. Отмечавшиеся заходы в 2009–2013 гг. (Монахов, 2010, 2015) совпали с противоположно направленными трендами поголовья двух видов (рис. 3б). Но в 2014 г., когда численность куницы достигла пика, а численность соболя в восточных районах (Таборинском и Гаринском) продолжала снижаться, куница стала преобладать над соболем. Это преобладание, даже несмотря на резкое сокращение поголовья куницы, продолжилось



**Рис. 3.** Численность куницы (1), а также соотношение численности соболя с численностью куницы (2) в центральных (а) и юго-восточных (б) районах Свердловской обл.

и в 2015 г. Вот почему случаи захода соболей здесь уже не регистрируются.

О значительном изменении южной границы ареала соболя говорить оснований нет, поскольку отмеченные подвижки соболей на юг не столь многочисленны (в среднем около 3 случаев в год). Исторически граница ареала соболя на Урале стабильна в течение почти 60 лет (Коряков, 1948; Полузадов, 1955, 1973; Бакеев, 1973; Большаков и др., 2000; Монахов, 2000; Бакеев и др., 2003). Лишь Большаков с соавторами (2000) доводил границу вида по Уральскому хребту до широты г. Новая Ляля. Павловин (1963) указывал на «отдельные встречи» соболей на территории Махневского, Ново-Лялинского, Верхне-Салдинского, Нижне-Тагильского районов, однако южнее 58° с.ш. соболей ранее не отмечали.

Некоторой коррекции, вероятно, заслуживает лишь самый западный в области участок границы ареала, поскольку, как уже упоминалось выше, обитание и добыча соболя в Североуральском и Карпинском районах приобретают характер тенденции. Необходимо лишь определить, как далеко на юг продвинулся соболь в этих районах в последние годы.

На Среднем Урале, где два вида рода *Martes* обитают совместно, численность и плотность населения соболя и куницы лесной, по данным зимних маршрутных учетов, десинхронизирована, вследствие

чего в отдельные годы локально отмечается численное преобладание одного вида над другим, что дает возможность, в частности соболю, совершать рейды на территории, обычно занятые куницей. Перемещениям также могут способствовать и другие факторы: промысел, особенности кормовой базы, разделения трофических ниш (Корытин, 2011; Монахов, 2012, 2015, 2016) и др.

В заключение скажем, что отмеченные за последние несколько лет на Урале случаи появления соболей к югу от видовой границы ареала, в местообитаниях лесной куницы, объясняются временным численным преобладанием одного вида над другим таксономически и экологически близким видом.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Автор признателен И. М. Шумилову (Невьянск), Дм. Воронину (Карпинск), А.Н. Реутову и А.В. Онучину (Алапаевск), Л. В. Симакину (Якша), А.Е. Некрасову (Екатеринбург). Отдельная благодарность И.П. Глухову (Талица) за предоставленные измерения и фотографии.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аристов А.А., Барышников Г.Ф., 2001. Млекопитающие фауны России и сопредельных территорий. Хищные и ластоногие. СПб.: ЗИН РАН. 560 с.
- Бакеев Н.Н., 1973. Соболь // Соболь, куницы, харза. М.: Наука. С. 14–16.
- Бакеев Н.Н., Монахов Г.И., Сеницын А.А., 2003. Соболь. Вятка: ВНИИОЗ. 336 с.
- Большаков В.Н., Бердюгин К.И., Васильева И.А., Кузнецова И.А., 2000. Млекопитающие Свердловской области. Екатеринбург: Изд-во «Екатеринбург». 240 с.
- Гептнер В.Г., Наумов Н.П., Юргенсон П.Б., Слудский А.А., Чиркова А.Ф., Банников А.Г., 1967. Млекопитающие Советского Союза. Т. 2. Ч. 1. М.: Высшая школа. 1004 с.
- Корытин Н.С., 2011. Изменения численности хищных млекопитающих на Среднем Урале под воздействием антропогенных факторов // Экология. № 3. С. 205–210.
- Коряков Б.Ф., 1948. Распространение и промысловое использование соболя на Урале // Труды ВНИО. Т. 8. С. 84–103.
- Монахов В.Г., 2000. Популяционный анализ населения соболя урало-приобской части ареала // Экология. № 6. С. 456–462.
- Монахов В.Г., 2010. О случаях добычи соболей за пределами ареала на юге Свердловской области зимой 2009/2010 гг. // Зоологический журнал. Т. 89. № 11. С. 1394–1397.
- Монахов В.Г., 2012. Динамика ресурсов видов рода *Martes* на Среднем Урале за 20 лет // Охрана и рациональное

- использование животных и растительных ресурсов. Материалы междунар. науч.-практ. конф. Иркутск: ИрГСХА. С. 244–250.
- Монахов В.Г., 2015. О новых случаях добычи соболей за пределами ареала в Свердловской области // Вестник охотоведения. Т. 12. № 1. С. 94–98.
- Монахов В.Г., 2016. Сравнительная характеристика зимнего питания соболя (*Martes zibellina*) и лесной куницы (*Martes martes*, Carnivora, Mustelidae) в Приуралье // Зоологический журнал. Т. 95. № 9. С. 1087–1095.
- Новиков Г.А., 1956. Хищные млекопитающие фауны СССР. М.; Л.: АН СССР. 294 с.
- Павлинин В.Н., 1963. Тобольский соболь. Свердловск: УФАН СССР. 112 с.
- Полузадов Н.Б., 1955. Соболь в Свердловской области // Записки Уральского отдела Географического общества СССР. Вып. 2. Свердловск: КОИЗ. С. 159–164.
- Полузадов Н.Б., 1973. Урал и прилегающая часть Западной Сибири. Соболь, куницы, харза. М.: Наука. С. 52–59.
- Monakhov V.G., 2011. *Martes zibellina* (Carnivora: Mustelidae) // Mammalian Species. V. 43. Issue 1. P. 75–86.

## THE SABLE (*MARTES ZIBELLINA*, CARNIVORA, MUSTELIDAE) BEYOND ITS DISTRIBUTION AREA IN THE MIDDLE URALS: FACTS FOR THE PERIOD 2014–2016

V. G. Monakhov

*Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch, Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg 620144, Russia*

*e-mail: mon@ipae.uran.ru*

New records of sables captured in the Sverdlovsk Region in 2014–2016 are presented at a distance of 133 to 203 km away from the southwestern range limit of this species, invading pine marten habitats. A brief description, pictures, mapped locations and morphometric data of the animals are given. A sable female ear-tagged in the Pechora-Ilych State Nature Reserve traversing a distance of 233 km towards the vicinity of the town of Karpinsk before being captured is reported. Violations of range limits are made possible because of the local quantitative prevalence of one species over the other.

*Keywords:* pine marten, sable, distribution, numbers, migration