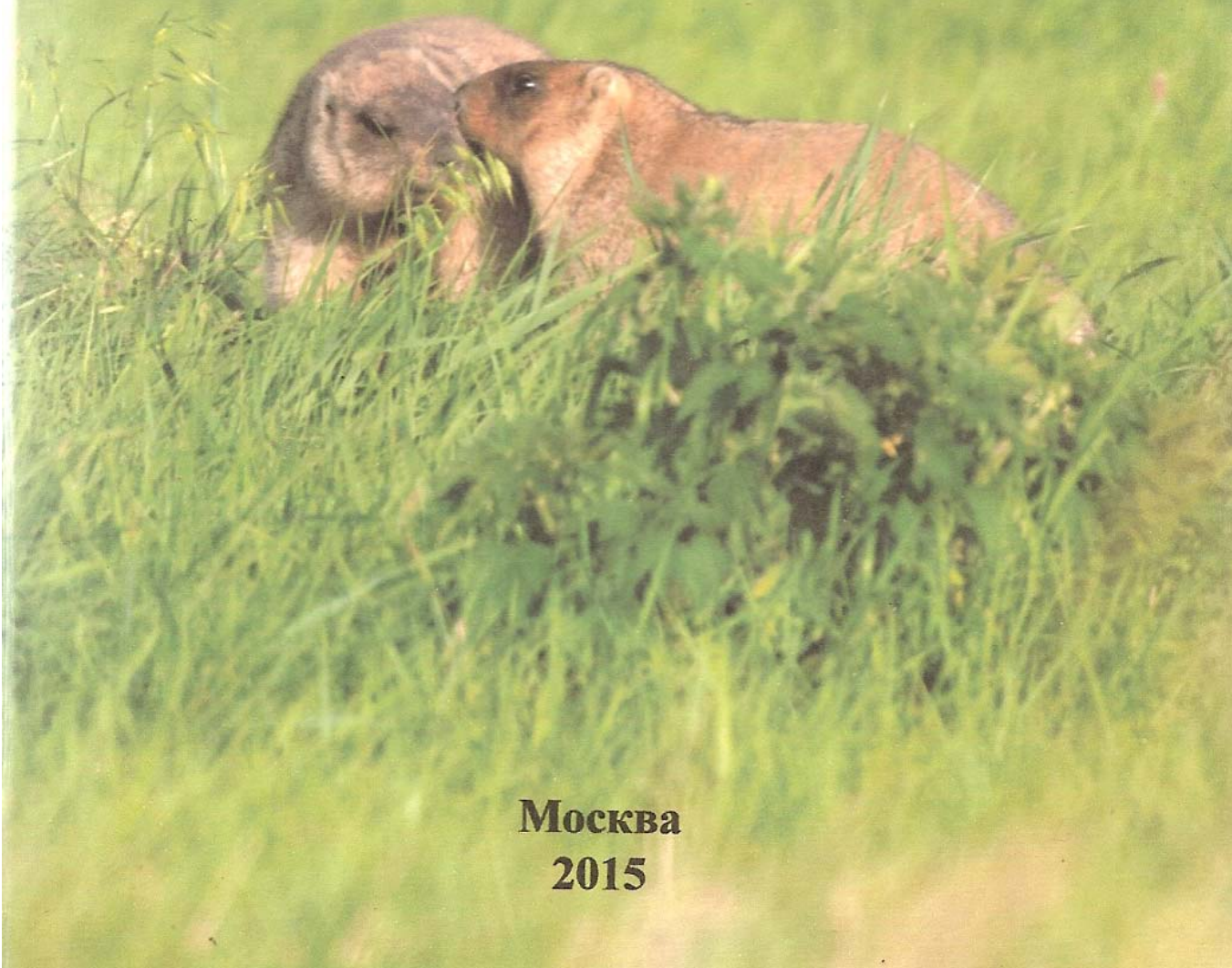




# СУРКИ ЕВРАЗИИ

ЭКОЛОГИЯ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ



Москва  
2015

Комиссия по изучению сурков  
Териологического общества при Российской академии наук  
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Научно-исследовательский институт пушного звероводства и  
кролиководства имени В.А. Афанасьева»

---

## «СУРКИ ЕВРАЗИИ: ЭКОЛОГИЯ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ»



Материалы  
XI Международного совещания по суркам специалистов  
стран бывшего Советского Союза

*пос. Родники, Раменский район, Московская область, Россия,  
11-15 марта 2015 г.*

Москва  
2015

УДК 599.322.2  
ББК 28.6

**Сурки Евразии: экология и практическое значение:** Материалы XI Международного совещания по суркам специалистов стран бывшего Советского Союза (пос. Родники, Раменский район, Московская область, Россия, 11-15 марта 2015 г.). – М.: 2015. с.

В сборнике публикуются материалы, представленные на XI Международном совещании по суркам специалистов стран бывшего Советского Союза, по различным аспектам биологии, экологии, охраны и рационального использования сурков Евразии. Рассматриваются вопросы экологии, поведения, систематики и использования ресурсов сурков. Обсуждается практика реинтродукции и содержания этих животных в неволе.

Сборник предназначен для широкого круга зоологов, специалистов по охране и рациональному использованию ресурсов животного мира, студентов биологических специальностей и т.п.

---

Ответственный редактор

О.В. Брандлер

*Издание осуществлено с оригинала, подготовленного Комиссией по изучению сурков ТО РАН. В оформлении сборника использована эмблема Комиссии (автор – В.В. Колесников), в оформлении обложки – фото О.В. Брандлера. Иллюстрации к статьям представлены авторами.*

**Сборник издан на средства  
Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ),  
грант № 15-04-20079**

© Комиссия по изучению сурков ТО РАН, 2015

## К ИСТОРИЧЕСКИМ ИЗМЕНЕНИЯМ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СТЕПНОГО СУРКА (*MARMOTA VOBAC MÜLL.*) В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

В.Ю. Румянцев<sup>1</sup>, Д.А. Хитров<sup>2</sup>, А.А. Голубинский<sup>3</sup>

<sup>1</sup> *Географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,  
[vyurum@biogeo.ru](mailto:vyurum@biogeo.ru)*

<sup>2</sup> *Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова*

<sup>3</sup> *Российский государственный архив РГАДА*

Исторические изменения в размещении степного сурка (байбака) на Русской равнине в течение долгого времени вызывают интерес специалистов. Большую ценность в этом плане представляют данные, содержащиеся в Экономических примечаниях (ЭП) к Генеральному межеванию (ГМ) Российской империи. ГМ, начатое манифестом Екатерины II в 1765 г., продолжалось более 50 лет и сформировало крупнейший архивный комплекс дореволюционной России. В ЭП упоминаются животные трех классов: млекопитающие, птицы и рыбы.

С 2012 г. ведется систематическая обработка и анализ материалов ЭП. Это позволило создать выборку, охватывающую 15 губерний,

102 уезда, 1150 конкретных дач. Материалы организованы в базу данных средствами ГИС-пакета MapInfo. Методика формирования и анализа выборки, а также первые результаты, касающиеся фауны млекопитающих, опубликованы (Rumiantsev et al., 2013; Румянцев и др., 2014).

В настоящем сообщении представлены предварительные результаты анализа данных о байбаке, содержащихся в ЭП. Отметим, что зоологи и ранее использовали материалы ГМ, в т.ч. и для анализа изменений размещения байбака (Кириков, 1959, 1980; Токарский, 1997 и др.), но это, обычно, были фрагментарные данные. Используемые нами материалы представляют собой результат обработки специально сформированной выборки. В рамках выборки (см. выше), сурок был отмечен для 7 губерний, 12 уездов и 24 конкретных дач. Соответствующие данные приведены в табл. 1.

Таблица 1. Встречаемость упоминаний байбака в выборке по уездам

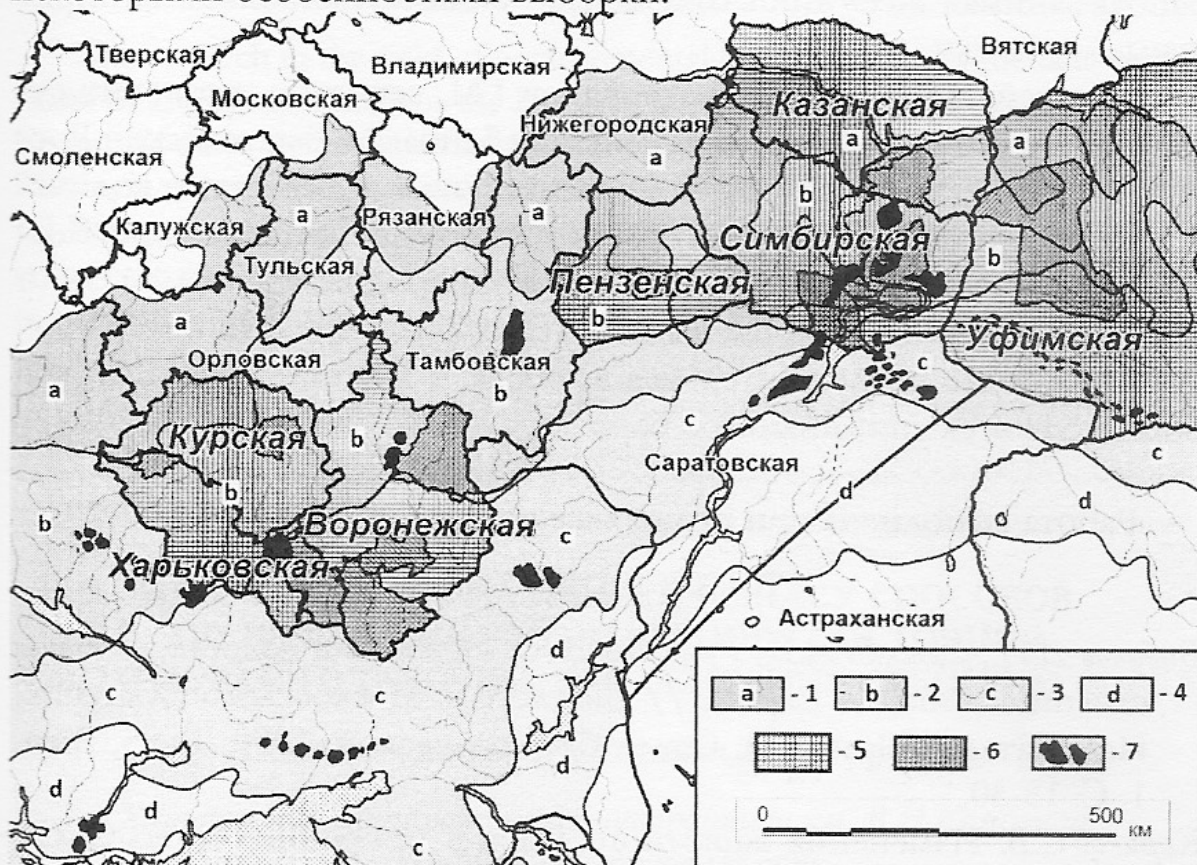
Губернии	Уезды	Дач в вы- борке	Дач с сурком в выборке	Доля дач с сурком (%)
Воронежская	Беловодский	4	2	50,0
	Бобровский (Бобруйский)	28	9	32,1
	Калитвинский	3	1	33,3
Казанская	Спасский	9	1	11,1
Курская	Тимский	8	1	12,5
Пензенская *	Мокшанский	7	2	28,6
Симбирская	Ставропольский	2	2	100,0
	Сызранский	1	1	100,0
Уфимская	Богорусланский (Бугурус- ланский)	12	1	8,3
	Бугульминский	14	2	14,3
Харьковская	Белопольский	5	1	20,0
	Купянский **	9	3	33,3

\* По С.В. Кирикову (1980).

\*\* В период ГМ Купянский уезд входил в состав или Воронежской или Харьковской губерний. Здесь рассматривается в составе Харьковской губернии.

Мы также располагали картой размещения байбака в середине XIX в., составленной А.В. Чернаем (Токарский, 1997). Рукописная

копия этой карты была нам любезно предоставлена В.А. Токарским, за что авторы выражают ему искреннюю признательность. Информация о байбаке, отраженная на этой карте, была оцифрована средствами ГИС MapInfo в реальных географических координатах, что позволило использовать ее для сопоставления с материалами ГМ. Некоторые из участков, отмеченных А.В. Чернаем, находятся вне территорий, отраженных в ЭП (рис. 1), но это, вероятно, связано с некоторыми особенностями выборки.



**Рис. 1.** Распространение байбака в выборке из ЭП. 1-4 – подзоны растительности: 1 – широколиственные леса, 2 – лесостепь, 3 – северные (разнотравно-дерновиннозлаковые) степи, 4 – средние (сухие) степи; 5 – губернии с сурком; 6 – уезды с сурком; 7 – места обитания сурка в середине XIX в. по А.В. Чернаю (Токарский, 1997).

К сожалению, в выборку не включены некоторые территории, где байбак обитает сейчас и обитал, очевидно, на рубеже XVIII-XIX вв. Это южные территории – такие, например, как Саратовская губерния и казачьи земли (см. рис. 1), которые не входили в ГМ. Но уже проведенный анализ позволяет сделать некоторые выводы.

1. В рассматриваемый период байбак на Русской равнине обитал

примерно в тех же районах, где обитает и сейчас. Все они приурочены исключительно к степной зоне и лесостепи (см. рис. 1), кроме некоторых территорий, где сурок в XX в. был интродуцирован.

2. При этом сурок обитал в степи и лесостепи отнюдь не везде. Существовало мнение, что до тотальной распашки водоразделов он жил в степной зоне повсеместно (Бибиков и др., 1990 и др.). Приведенные данные свидетельствуют, что и в рассматриваемый период байбак занимал здесь лишь отдельные – видимо, наиболее благоприятные – участки.

Дальнейшая обработка материалов ГМ, вероятно, позволит существенно уточнить детали размещения байбака в Европейской России на рубеже XVIII-XIX вв. Имеющиеся данные допускают количественный аспект анализа – где сурка было больше, а где меньше. Возможен и качественный аспект – к каким природным условиям были преимущественно приурочены поселения сурка. Однако крайне желательна более представительная выборка, а в идеале – полный выбор из ЭП всех упоминаний о байбаке.

Работа выполнена при поддержке гранта РНФ № 14-50-00029.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бибиков Д.И., Дежкин А.В., Румянцев В.Ю.* История и современное состояние байбака в Европе // Бюллетень Московского Общества Испытателей Природы. Отдел биологический. 1990. Т. 95, Вып. 1. С. 15-30.
- Кириков С.В.* Изменения животного мира в природных зонах СССР (XIII-XIX вв.). Степная зона и лесостепь. - М.: Изд-во АН СССР, 1959, 173 с.
- Кириков С.В.* Исторические изменения в размещении байбака (XVIII-XIX вв. и первая треть XX в.) // Сурки. Биоценотическое и практическое значение. - М.: Наука, 1980, С. 24-31.
- Румянцев В.Ю., Голубинский А.А., Солдатов М.С., Хитров Д.А.* Земледельческое освоение и состояние фауны Европейской России по материалам Генерального межесения // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2013 год. – М.: Древлехранилище, 2014, С. 89-107.
- Токарский В.А.* Байбак и другие виды рода сурки. – Харьков: ХГУ, 1997, 304 с.

*Rumiantsev V.Yu., Golubinsky A.A., Soldatov M.S., Husson A., Khitrov D.A.*  
Changes of Mammals Biodiversity in the European Russia (the End of  
the XVIII Century – XXI Century) // *Geography, Environment, Sus-*  
*tainability*, № 04, Vol.06, 2013, pp. 48-64.

**TO THE HISTORICAL CHANGES OF THE STEPPE MARMOT (*MARMOTA*  
*BOBAK* MÛLL.) DISTRIBUTION IN EUROPEAN RUSSIA**

Vadim Yu. Rumiantsev, Dmitry A. Khitrov, Alexey A. Golubinsky

The research in the field of environmental history examines the data on the fauna of European Russia in the late XVIII - early XIX centuries, contained in Economic notes to the General Land Survey, the largest land cadaster of Imperial Russia, in comparison with modern data about its composition. Three classes of wildlife are mentioned in the survey materials: mammals, birds and fishes. Systematically processing the materials of EN, which cover the major part of European territory of Russia, we have compiled the sample database, covering 15 provinces, 102 counties, 1150 landownings.

The paper is devoted to first results of analysis of steppe marmot space distribution in European Russia in XVIII-XIX.

---