

Реакклиматизация степного сурка в Оренбургской области

О.Н. Федоренко, к.биол.н., Оренбургский ГПУ

Реакклиматизация сурка активно велась, в том числе и в Оренбургской области, в 1977–1990 гг., после чего практически прекратилась. Реакклиматизационные мероприятия не дают никаких результатов, поэтому надо усилить охрану существующих местообитаний, а не производить расселение.

Данные по реакклиматизации степного сурка на территории Оренбургской области

достаточно противоречивы как по количеству выпущенных сурков, так и по результатам выпусков [2, 5].

Вообще следует заметить, что сложились два «крайних» подхода к проведению процесса реакклиматизации сурков:

- а) «экстенсивный» (выпустить как можно больше сурков и предоставить их самим себе);
- б) «интенсивный» (выпустить небольшую партию, но старательно подготовить выпуск и «окружить заботой» переселенцев) [3, 4].

Расселение, предпринятое в 1983 году, проводилось в 9 районах: Александровском, Беляевском, Илекском, Курманаевском, Матвеевском, Первомайском, Переволоцком, Сакмарском и Соль-Илецком, которые были признаны наиболее пригодными для выпуска. Общая площадь, определенная под выпуск в этих районах, равна 88,3 тыс. га (табл. 1, 2).

Работы по расселению сурка проводились госохотинспекцией и облохотобществом с 1991–1996 гг. Сурков добывали (выливали) в июне-июле в восточных и центральных районах и переселяли на запад и юго-запад области. Всего за это время расселено 1883 сурка, из них 65% составляли взрослые особи.

Изъятие зверьков из популяции нужно проводить с целью регуляции численности. Не менее важно не помешать естественному расселению зверьков, которое наблюдается в отдельных районах нашего региона. Для восстановления численности и ареала распространения степного сурка рекомендуется усилить мероприятия по охране местообитания. Одним из видов восстановления численности является реакклиматизация (табл. 3).

Реакклиматизация сурка по районам Оренбургской области является одной из форм сохранения и приумножения запасов этого ценного зверька. К началу нашего столетия сурок был практически уничтожен, чему способствовали распашка целинных земель, развитие скотоводства, а также промысел этих животных. До настоящего времени существовал единственный более или менее отработанный способ животолова сурка – при помощи заливания нор водой, хотя он и не отвечает многим необходимым требованиям.

В результате применения этого метода большое количество зверьков погибает в норах (они попросту тонут). Отход составляет более 30%.нора на длительное время становится непригодной для жизни. Отловленные этим способом особи плохо переносят передержку, болеют, отказываются от пищи, худеют, что приводит к плохому их приживанию на новом месте.

Реакклиматизация проводилась нами совместно с облохотинспекцией в 1999 г. в Октябрьском районе. Здесь более десяти лет отсутствовали сплошные поселения степного сурка, хотя до этого в районе и наблюдалась их высокая чис-

1. Проведение обследовательских работ под выпуск сурка

Районы	Населенные пункты в окрестностях, в которых проведены обследов. работы	Площадь обследованных угодий, признанных годными под выпуск сурка (тыс. га)
Беляевский	с. Алабайтал, с. Гирьял	4,0
Илекский	с. Рассыпное, с. Нижнеозерное	9,0
Переволоцкий	с. Абрамовка, с. Претория	5,0
Матвеевский	с. Новожадрино, с. Емельяновка	40,0
Сакмарский	с. Григорьевка	10,0
Соль-Илецкий	с. Дивнополье	10,0
Курманаевский	с. Покровка, с. Сергиевка	6,0
Первомайский	пос. Курлин	2,0
Александровский	с. Александровка	2,3
Итого		88,3

2. Расселение степного сурка в Оренбургской области (по данным областного управления охотничьего хозяйства)

Районы отлова	Районы расселения	Год выпуска	Число выпущенных сурков	Результаты
Кувандыкский	Акбулакский	1992	200	неудовл.
Кувандыкский	Асекеевский	1995	30	удовл.
Кувандыкский Светлинский	Беляевский	1993	50	удовл.
Кувандыкский Светлинский	Илекский	1993–1994	170	неудовл.
Кувандыкский Светлинский	Матвеевский	1993, 1995–1996	400	удовл.
Светлинский Кувандыкский Адамовский	Переволоцкий	1983–1995	200	неудовл.
Светлинский Кувандыкский	Сакмарский	1993, 1996	200	удовл.
Кувандыкский Адамовский	Соль-Илецкий	1991, 1993–1994	161	удовл.

3. Переселение сурка в Оренбургской области

Районы выпуска	Всего	Взрослые		Молодые	
		самцы	самки	самцы	самки
1983 г.о.	100	15	22	30	33
Переволоцкий	50	19	20	5	6
Матвеевский	50	12	26	5	7
Беляевский	50	10	15	12	13
Соль-Илецкий	50	10	7	16	17
Сакмарский	100	39	41	8	12
Илекский	400	105	131	76	88
1984 г.о.					
Илекский	70	28	27	7	8
Переволоцкий	70	20	26	13	11
Соль-Илецкий	60	25	25	5	5
Всего	200	73	78	25	24
1985 г.о.					
Матвеевский	200	80	93	14	13
Александровский	30	10	11	4	5
Переволоцкий	70	17	18	15	20
Всего	300	107	121	33	38
1987 г.о.	50	15	17	9	9
Беляевский Адамовский					

ленность. Ранее описанным методом в Кувандыкском районе было отловлено и выпущено три семьи (по 4–5 особей – всего 14). Для выпуска сурков были использованы овраги, балки, склоны, а также искусственные норы – там, где не проводятся сельхозработы. Норы закладывали не вертикально, а под большим наклоном, на глубину 1–1,5 м. Зверьков выпускали непосредственно в норы, по две особи в каждую, после захода солнца. В течение некоторого времени проводили наблюдения за состоянием сурков. После выпуска сурков велось наблюдение за состоянием этих животных на протяжении 2000–2002 гг.

В 2000 г. в популяции в Октябрьском районе насчитывалось восемь особей, 2001 г. – пять особей. Но в 2002 г. мы уже не заметили сурков вообще. Можно предположить, что произошла миграция реакклиматизированной популяции в иные местообитания. По нашим предположениям причинами исчезновения популяции являются: спорадическое использование угодий в сельскохозяйственных целях и высокий фактор беспокойства, а также, возможно, браконьерство.

Приживаемость сурков Оренбургской области в местах выпуска очень низкая: из 1883 переселенных в 1991–1996 гг. силами областной охотинспекции особей сурка прижилось около 10%. Процесс переселения трудоемок и не отлажен до конца. В настоящее время в области наблюдается естественное расселение сурков. Так, в последнее десятилетие они естественно расселились на территории Курманаевского, Матвеевского и Сакмарского районов. Анализируя результаты реакклиматизации сурков в Оренбургской обла-

сти, мы отмечали, что, несмотря на достаточно спорные результаты реакклиматизации, необходимость в проведении данных работ определяется нестабильной численностью популяции сурка.

Предложения и условия соблюдения для проведения работ по реакклиматизации сурка:

1. Необходимо усилить качественную подготовку бригад, производящих расселение степного сурка, по методическим вопросам. Положительный эффект можно получить при внутрирайонном или межрайонном расселении, что позволит избежать межпопуляционного смешения сурков.

2. Наряду с проведением мероприятий по реакклиматизации для увеличения ресурсов данного зверька важно также: а) предупреждение степных пожаров во избежание гибели сурков (обитающих в старых скирдах соломы); б) повышение кормовой емкости угодий подсевом высококалорийных и наиболее поедаемых трав (эспарцет, люцерна и др.); в) регулирование использования химикатов на сельскохозяйственных угодьях и устранение беспорядочного хранения удобрений.

3. Проблема сохранения степного сурка должна решаться на государственном уровне на основе Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке ведения государственного учета, кадастра мониторинга объектов животного мира». В связи с этим требуется систематический контроль над воспроизводственными участками на всей территории, заселенной сурком, включая степной заповедник «Оренбургский», а также местные заказники. Изъятие зверьков из популяции необходимо проводить с учетом научно обоснованных лимитов. Важно

также не помешать естественному расселению зверьков, которое наблюдается в отдельных районах региона.

4. Проводить реакклиматизационные работы с учетом ошибок прошлых неудачных выпусков, адаптируя методические рекомендации к местным особенностям биотопов сурка.

5. Усилить меры по борьбе с браконьерством на территории Оренбургской области.

6. Разработать конкретные формы по взаимодействию землепользователей, охотопользователей и природоохранных органов при решении проблемы сохранения, расширения ареала и регулирования численности сурка.

7. Охотопользователи должны профессионально владеть всеми известными и разрешенными способами отлова и добычи. Реализация продукции от добытых сурков должна контролироваться районными службами управления охотничьего хозяйства.

8. В настоящее время численность степных сурков медленно растет. Первоочередная задача — это животоотлов зверьков для расселения в другие места, очищение полей от обитающих на них семей и снижение численности в переуплотненных поселениях, где снижается воспроизводство сурков, если они причиняют ущерб сельскому хозяйству.

Условия:

1) идентичность донорского и реципиентных поселений;

2) достаточное (не менее 100 особей) переселение особей;

3) ведение кадастра существующих и образуемых поселений сурка в целях организации охраны и рационального использования.

Литература

1. Авдеев, А.С. Реакклиматизация и акклиматизация степного сурка на Украине / А.С. Авдеев, В.В. Грубник, В.А. Токарский // Тез. докл. II Межд. (IV) совещ. по суркам стран СНГ «Сурки северной Евразии: сохранение биологического разнообразия». — М.: Изд.АВФ. — 1996. — С. 4.
2. Бойков, А.В. Адаптированность степных сурков к антропогенным ландшафтам / А.В. Бойков, П.К. Горшков, Г. Абузарова // Сурки в степных биоценозах Евразии: VII совещ. по суркам стран СНГ: Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары, 7–10 июня 2002 г.: Доклады // Ред. О.В. Брандлер, А.В. Дмитриев, Л.И. Егоров // (Научные труды госзаповедника «Приурский» Т. 8). — Чебоксары-Москва: КЛИО, 2002. — С. 8.
3. Горшков, П.К. Обитание сурков в степных ландшафтах — источник биоразнообразия степей / Сурки в степных биоценозах Евразии: VII совещ. по суркам стран СНГ: Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары, 7–10 июня 2002 г.: Доклады // Ред. О.В. Брандлер, А.В. Дмитриев, Л.И. Егоров // (Научные труды госзаповедника «Приурский» Т. 8). — Чебоксары-Москва: КЛИО, 2002. — С. 16.
4. Колесников, В.В. Изменение ресурсов байбака под влиянием хозяйственной деятельности человека / В.В. Колесников: автореф. канд. дисс. — Киров, 1997. — С. 19.
5. Машкин, В.И. Воспроизводственный процесс и регуляция численности сурков / Сурки Северной Евразии: сохранение биологического разнообразия. Тез. докл. II Междунар. совещ. по суркам стран СНГ (Чебоксары, 9–13 сент. 1996 г.). — М., 1996. — С. 56–57.
6. Токарский, В.А. Размещение и численность черношапочного сурка в Камчатской области / В.А. Токарский, А.С. Валенцев // Структура популяций сурков. — М.: 1991. — С. 210–299.