

О ПРИЧИНАХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ПОПУЛЯЦИИ ИТАТСИ *MUSTELA (KOLONOCUS) SIBIRIKA ITATSI* НА САХАЛИНЕ

Итатси *Mustela (Kolonocus) sibirika itatsi* Temminck, 1844, согласно систематике млекопитающих, относится к отряду Хищные – *Carnivora*, семейству Куницеобразные – *Mustelidae*. В классификации семейства куницеобразных фауны СССР, разработанной Д. В. Терновским (1977), итатси включён в качестве самостоятельного вида в род Колонок (*Kolonocus*) (рис. 1).



Рис. 1. Японский колонок итатси (самец). Фото Павлинова И. Я.

Статус этого зверька на Сахалине – очень редкий, слабо изученный, исчезающий подвид на северной периферии современного ареала. В 1971 г. итатси был исключён из списка объектов животного мира, отнесённых к объектам охоты на территории Сахалинской области. В 2000 г. вид был внесён в список объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Сахалинской области.

Колонок итатси является эндемиком островов Хонсю, Сикоку и Кюсю. По данным японских исследователей (Инукай, 1943), этот хищник впервые попал на о. Хоккайдо в период 1861 – 1911 гг. с о. Хонсю на торговом судне с грузом зерна, куда он проник, преследуя крыс. На Хоккайдо он закрепился и вскоре образовал жизнестойкую островную популяцию. 28 марта 1932 г. японские специалисты завезли (интродуцировали с целью акклиматизации) партию итатси в южную часть Сахалина, где выпустили зверьков около крупных населённых пунктов: Корсакова, Холмска и Южно-Сахалинска. Впоследствии, до 1940 г., на юге Сахалина японскими зоологами было выпущено в уголья более 200 этих хищников. Зверьки прижились, стали часто встречаться в местах выпусков и далее на север, проникли до посёлка Стародубское Долинского района и в поймы некоторых рек юго-западной и юго-восточной частей острова. Своим появлением (интродукцией) на Сахалине итатси обязан сельскохозяйственной катастрофе, возникшей в результате значительного увеличения численности серой крысы-пасюка (*Rattus norvegicus Berkenhout, 1769*) в южных районах острова. В 30-х – 40-х гг. прошлого столетия бесчисленная живая масса этого грызуна причиняла катастрофические ущербы сельскому и лесному хозяйствам Сахалина, тотально уничтожала посевы сельскохозяйственных культур и приводила в полную негодность многолетний стратегический запас продовольствия в складских помещениях (Инукай, 1939; 1943). Ситуация усугублялась тем, что пасюк продолжал круглогодично размножаться в населённых пунктах и в естественных ландшафтах – обширных зарослях курильского бамбука (*Sasa kurilensis*), побеги которого являются высококалорийным кормом для грызунов. По данным В. С. Суркова (1976), этот процесс продолжается и в настоящее время. Целью завоза итатси на юг Сахалина, по замыслу японских зоологов, являлось постепенное уничтожение и, в результате, значительное сокращение общей массы пасюка вследствие трофической связи итатси с серой крысой. На тесную трофическую связь между итатси и серой крысой указывали и японские исследователи (Инукай, 1939; 1943). В настоящее время эта особенность используется учёными в целях биологической борьбы с крысами в Японии, где итатси широко расселяются человеком по многочисленным островам Южной Пацифики. Излюбленными местами обитания итатси на Сахалине являлись пойменные участки лиственного леса с густым подлеском из кустарников и травянистых растений. Заселял он старые вырубki и гари, уголья вблизи проточных водоёмов, с наличием рыбы и земноводных. Охотно селился в населённых пунктах, преследуя крыс. Часто встречался в производственных и складских помещениях рыбозаводов, птицефабрик и в других сельскохозяйственных сооружениях.

Учётные работы, проводимые автором в зимний период 1973 г., показали наличие 6 самцов и 4 самок итатси на территории птицефабрики имени 50-летия СССР, расположенной на окраине г. Южно-Сахалинска. После возвращения в 1945 г. Сахалина и Курильских островов в состав нашего государства учёные зоологи и специалисты охотничьего хозяйства развернули в стране планомерную интродукцию наиболее подходящих по экологическим и биологическим параметрам диких животных, с целью обогащения «охотничьей» фауны нашей страны. Завозы и выпуски животных на Сахалине проводились в следующем хронологическом порядке: 1952 г. – завезена ондатра (*Ondatra zibethica L., 1766*); 1952 г. – на юге острова реакклиматизирован соболь (*Martes zbellina sachalinensis Ognev, 1925*); 1955 г. – завезе-

на енотовидная собака (*Nyctereutts procyonoides* Gray, 1834); 1956 г. – американская норка (*Mustela Lutreola* v. *vison* Schreber, 1777), 1965 г. – изюбрь (*Cervus elaphus xanthopygus* Milne-Edw., 1860); 1980 г. – канадский бобр (*Castor canadensis* Kuhl); 1987 г. – лось (*Alces alces* L.). В общей сложности за последние 78 лет работы по акклиматизации и реакклиматизации на Сахалине были проведены с 8 видами млекопитающих, включая итатси. Кроме того, три синантропных вида (серая крыса-пасюк, чёрная амбарная крыса (*Rattus rattus* Linnaeus, 1758) и домовая мышь (*Mus musculus* Linnaeus, 1758), по мнению А. А. Тимофеевой (1968), проникли на острова с помощью торгового судоходства ещё в XIX веке. А обыкновенный, или европейский, ёж (*Erinaceus europaeus* L.) непреднамеренно интродуцирован на юге острова в 1972 г. (Г. В. Матюшков, А. И. Здориков, 2010). Конкурентами итатси на Сахалине, видимо, являлись не многие животные. По данным Л. М. Беньковского (1972 а), у японского колонка насчитывалось до 70 видов трофических и пространственных конкурентов и 41 вид врагов, что, по мнению Г. А. Воронова (1982), сильно преувеличено. В действительности к числу конкурентов итатси на Сахалине необходимо отнести выдру (*Lutra lutra* L.), енотовидную собаку, американскую норку, соболя, лисицу (*Vulpes vulpes* L.) и одичавших собак (*Canis familiaris* L.). Обитая в одних биотопах, имея сходный набор кормов и являясь физически более сильными, эти хищники оказывали весьма отрицательное влияние на популяцию итатси. Некоторые из них относились к прямым врагам японского колонка. В экскрементах выдры неоднократно находил остатки волос акклиматизанта Г. А. Воронов (1982). Имеются многочисленные свидетельства сахалинских охотников-промысловиков, наблюдавших по следам (на снегу) в 60-х – 70-х гг. прошлого столетия жестокие драки между самцами американской норки и итатси, зачастую кончавшиеся смертью одного из соперников. Из пернатых хищников отмечено нападение на зверька длиннохвостой неясыти (*Strix uralensis nikolskii* (But.) (Воронов, 1982) и филина (*Bubo bubo borissowi* Hesse.) (Нечаев, 1991). Необходимо отметить, что и конкурентные взаимоотношения итатси с соболем и американской норкой складывались не в пользу японского колонка. Сокращение численности и районов обитания итатси на Сахалине совпало по времени с интенсивным расселением соболя, енотовидной собаки и американской норки. Произошло это сравнительно быстро. Так, в 50-х гг. прошлого века, когда соболь в южных районах острова практически отсутствовал (до реакклиматизации), леса на западных склонах Сусунайского хребта занимал итатси. Он обитал не только в пойменных и редкостойных древостоях, но и в типично соболиных биотопах. Даже после того, как численность соболя в результате реакклиматизационных работ стала увеличиваться, колонок в 60-х годах был ещё многочислен. По данным Г. А. Воронова (1982), учёт численности этих зверей в 1966–1969 гг. на юге Сахалина показал, что за 7 лет плотность населения соболя увеличилась в 8 раз, тогда как у итатси она снизилась почти в пятикратном размере. По данным японских исследователей, на соседнем с нами острове Хоккайдо соболь причислен к естественным врагам итатси (Инукай, 1943). Подобное действие на популяцию итатси оказывала и американская норка. Занимая общую с японским колонком экологическую нишу, но являясь физически сильным и пластичным зверем, американская норка оказалась более конкурентоспособной и постепенно вытеснила итатси на периферию долин и пойм. Г. А. Воронов совместно с автором, осуществляя в зимние периоды 1980–1987 гг. учётные работы и проводя общий мониторинг популяции итатси в Долинском районе, на рр. Большой и Малый Такой, Залом, Излучная и Сухоплёт, неоднократно отмечали активное преследование самцами норки самок колонка-итатси. В трёх случаях из пяти преследуемые самки итатси были задавлены и растерзаны норкой. Такое агрессивное поведение самцов норки в отношении

самок итатси неоднократно отмечал и охотник В. П. Маряхин. Если драки между самцами американской норки и японского колонка проходили как между относительно равными по силе врагами, при среднем весе зверей 1070 – 1200 грамм, то преследование американской норкой самки итатси, средней массой тела 200 – 280 грамм, говорит, как правило, о её гибели. В результате итатси начали быстро терять важное репродуктивное звено популяции – своих самок. С течением времени значительное количество самцов японского колонка осталось холостяками. Анализируя эффект резко выраженного полового диморфизма у итатси, сыгравшего, по мнению автора, роковую роль в сокращении численности вида, можно заключить, что борьба за выживание этого акклиматизанта была им заведомо проиграна ещё с момента завоза на остров американской норки и реакклиматизации соболя. Научное обоснование интродукции этих видов с целью акклиматизации и реакклиматизации их на юге острова в советское время не учитывало факт обитания здесь реально существующей популяции итатси. Таким образом, популяция колонка в основном подвергалась воздействию двух активных конкурентных видов. От береговой линии рек его выдавливала американская норка, а в обратном направлении – соболю. Образно комментируя сложившуюся экологическую ситуацию, можно сказать, что итатси попал между «молотом и наковальней». Под воздействием мощного «пресса» этих трофических конкурентов и врагов-антагонистов, в конце 70-х – середине 80-х гг. прошлого столетия популяция итатси стремительно превратилась в микропопуляцию с двумя небольшими очагами в Анивском и Долинском районах. В жестокой конкурентной борьбе половозрастной состав популяции японского колонка изменялся до таких соотношений, что она не способна была к нормальной репродукции вида. Наряду с биотическими факторами среды, необходимо отметить и жёсткие абиотические факторы, с которыми пришлось столкнуться итатси на Сахалине: постоянные колебания уровня воды в водотоках в течение года и многоснежные продолжительные зимы. Предугадывая дальнейшее сокращение численности итатси на Сахалине в силу известных причин, Дмитрий Владимирович Терновский, Виктор Григорьевич и Геннадий Александрович Вороновы предприняли попытки обращения через областные СМИ (газету «Советский Сахалин», радио) к гражданам – охотникам и любителям природы – о передаче им любой информации о наблюдении японского колонка в природе. Одновременно с получением общественных данных сотрудниками лаборатории островных биологических проблем СахКНИИ ДВНЦ Академии наук СССР начались животоловы итатси специальными (щадящими) живоловушками в местах их зимних концентраций. Живых зверьков оперативно отправляли воздушным транспортом на экспериментальную ферму кунцеобразных Биологического института Сибирского отделения Академии наук СССР в г. Новосибирск для проведения опытов и дальнейшей работы по изучению биологии и экологии вида. Последняя информация о присутствии итатси на острове была получена нами в конце января 1989 г. из Долинского района от охотника В. П. Маряхина, хорошо знающего этого зверька. Следы самца итатси он наблюдал в пойме среднего течения реки Излучная, на территории расположенных там дачных участков. В начале декабря 1991 г. кочующая самка колонка была поймана в среднем течении реки Чеховка Холмского района охотником Г. Лапатыным. Два самца итатси ежегодно учитывались автором в нижнем течении реки Средняя и ручья Болотный южнее села Троицкое Анивского района в период с ноября 1994-го по февраль 1999 г. Следы последнего в моей практике самца итатси я наблюдал на незамерзающем дренажном канале с проточной водой в черте города Южно-Сахалинска 15 ноября 2000 года. С этого момента прошло десять лет, условно определённое автором проверочное время, за период которого всякая современная информация о наличии итатси на Сахалине

полностью отсутствовала. Отсюда следует, что искусственно созданная для биологической борьбы на Сахалине популяция итатси в силу вышеперечисленных причин и обстоятельств прекратила своё существование. За 78-летний период акклиматизации итатси на Сахалине зверёк успешно выполнил свою миссию биологического регулятора численности мышевидных грызунов и крыс. А она в прошлом веке имела на острове весьма важное народнохозяйственное значение. В заключение необходимо указать на целесообразность удаления японского колонка-итатси из перечней (списков) видов, занесенных в Красную книгу Сахалинской области, и млекопитающих, обитающих на островах Сахалинской области.

ЛИТЕРАТУРА

Беньковский Л. М. Некоторые особенности морфологии и экологии сахалинского итатси *Mustela (Kolonokus) itatsi Temminck*: автореферат дис. канд. биол. наук. Иркутск, 1972 а.

Воронов Г. А. Акклиматизация млекопитающих на Сахалине и Курильских островах (Итоги и перспективы). М.: Наука, 1982.

Инукай Т. О появлении большого количества крыс на Южном Сахалине и о причинённом ими вреде. Саппоро, 1939.

Инукай Т. Распространение птиц и зверей на о. Хоккайдо, Сахалине и Курильских островах. Токио, 1943.

Матюшков Г. В., Здориков А. И. О появлении и распространении обыкновенного ежа (*Erinaceus europaeus L.*) на Сахалине // Вестник Сахалинского музея. Южно-Сахалинск, 2010. № 17. С. 315 – 318.

Нечаев В. А. Птицы острова Сахалин. Владивосток, 1991.

Сурков В. С. К размножению серой крысы на Сахалине // Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР. М., 1976.

Терновский Д. В. Биология куницеобразных. Новосибирск: Наука, 1977.

Тимофеева А. А. Мелкие млекопитающие и их эктопаразиты на Сахалине и Курильских островах в связи с эпидемиологическим значением этих животных: автореферат. дис. канд. биол. наук. Иркутск, 1968.

Красная книга Сахалинской области. Южно-Сахалинск: Сахалин. кн. изд-во, 2001.