

## ТЕРИОЛОГИЯ

© Д.Б. Вержуцкий, А.Д. Ботвинкин, С.Г. Щепин, Ю.А. Вержуцкая, И.А. Ботвинкин, 2011  
УДК 598.1:591.9

Д.Б. Вержуцкий<sup>1</sup>, А.Д. Ботвинкин<sup>2</sup>, С.Г. Щепин<sup>3</sup>, Ю.А. Вержуцкая<sup>1</sup>, И.А. Ботвинкин<sup>4</sup>

### РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ЧИСЛЕННОСТЬ ТАРБАГАНА *MARMOTA SIBIRICA* RADDE, 1862 В ЮГО-ЗАПАДНОМ ЗАБАЙКАЛЬЕ

<sup>1</sup>Иркутский научно-исследовательский противочумный институт Сибири и Дальнего Востока, Иркутск, Россия,  
E-mail: verzh58@rambler.ru

<sup>2</sup>Иркутский государственный медицинский университет, Иркутск, Россия,  
E-mail: botvinkin\_ismu@mail.ru

<sup>3</sup>Министерство Природных Ресурсов Республики Бурятия, Улан-Удэ, Россия

<sup>4</sup>Лицей № 47 г. Иркутска, Иркутск, Россия

Представлены данные по численности и распространению тарбагана *Marmota sibirica* Radde, 1862 в Джидинском, Закаменском и западной части Селенгинского района Бурятии. Показано, что данный вид достаточно широко распространен в пределах обследованной территории и на отдельных участках имеет высокую численность.

**Ключевые слова:** тарбаган, распространение, численность, Юго-Западное Забайкалье

Поездка в юго-западные районы Республики Бурятия осуществлена в период с 29 июня по 9 июля 2011 г. в соответствии с Договором между Министерством Природных Ресурсов Республики Бурятия и Иркутским государственным медицинским университетом для выявления причин появления в этих районах зимой-весной 2011 г. эпизоотии бешенства, выработки рекомендаций для принятия соответствующими службами адекватных мер противоэпидемического и противоэпизоотического направлений. Параллельно с выполнением основных работ, были проведены наблюдения за численностью и распространением млекопитающих и птиц. В представленном сообщении приводятся данные по особенностям населения тарбагана *Marmota sibirica* Radde, 1862 в рассматриваемом регионе.

#### КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ РАЙОНА РАБОТ

Район обследования охватывает юго-западную часть Республики Бурятия в пределах Закаменского, Джидинского и западной части (Боргойские степи и нижняя часть бассейна р. Темник) Селенгинского и Кабанского (бассейн рр. Мишиха и Мысовая) районов. Протяженность участка в широтном направлении составляет приблизительно 280, в меридиональном – 60–70 км. Площадь Закаменского района составляет 15320 км<sup>2</sup>, численность населения на 1.01.2010 г. – 30,05 тыс. человек, плотность населения – около 2-х человек на квадратный километр. Площадь Джидинского района – 8,6 тыс. км<sup>2</sup>, численность населения на 1.01.2010 г. – 31,1 тыс. человек, плотность населения – 3,6 человека на квадратный километр. С севера участок ограничен отрогами хребта Большой Хамар-Дабан, с юга – северными склонами Джидинского хребта. Западной границей служат правобережные склоны

р. Джиды в ее верховьях, восточной – низовья р. Темник и западное побережье оз. Гусиное. Абсолютные высоты участков обследования лежали в пределах от 645 м (урез воды в низовье р. Темник) до 1370 м (водораздел между рр. Цакирка и Бартой). При пересечении Большого Хамар-Дабана между пос. Таежный на р. Темник и г. Бабушкин на оз. Байкал максимальная высота достигала 1280 м над у. м.

Ландшафты района работ имели преимущественно горный характер. В восточной части обследованной территории развиты степные формации, с включением интразональных пойменных ивняков и тополельников. В западной – леса занимают свыше 90 % площади, лишь возле населенных пунктов исчезая под пашнями, пастбищами, огородами и сенокосами. На востоке участка в лесном покрове сначала присутствуют чистые островные сосняки паркового типа (Боргойский хребет), на запад от Боргойских степей развиты уже смешанные леса. По мере повышения уровня местности наблюдается постепенное выпадение из древесного покрова тополей, сосны и увеличение доли лиственницы и березы. На перевалах водораздела рек Цакирка и Бартой на высотах 1300–1400 м над у. м. лес состоит почти полностью из лиственницы и березы, лишь на склонах северо-восточной экспозиции с примесью кедра и в понижениях – ели и ивы. По достаточно широко распространенным здесь маревым верховым болотам, с осочками и карликовой березкой, вдоль русел рек и ручьев формируются извилистые полосы густой растительности полукустарникового типа из нескольких видов ив и *Dasifora fruticosa*. Начиная с высоты 1600–1700 м, лесная растительность переходит в угнетенное состояние, появляется кедровый стланик, по гидроморфным фациям пятнами присутствуют

участки настоящих субальпийских лугов, а с высоты 1800–1850 м идет уже гольцовый пояс. Склоны южной и юго-западной экспозиции этого хребта по всему его протяжению в большей или меньшей степени имеют остепненный характер, в меньшей степени это выражено на участках той же экспозиции у подножий хребта Большой Хамар-Дабан вдоль р. Темник и ее притоков. По поймам и приречным террасам р. Джиды и нижней части ее левобережных притоков на некоторых участках в лесопокрове значительную долю занимает вяз приземистый или ильм (*Ulmus pumila*), придающий местности своеобразный вид, напоминающий африканскую саванну. Кустарниковый покров развит по интразональным биотопам, а также по склонам гор, распадкам и в виде подлеска в древостое. По остепненным участкам встречаются караганы, в поймах нижней части долин рр. Джиды и Темника – облепиха, в лесостепях и по склонам гор – кизильник, таволга и шиповник. В горно-таежных биотопах повсеместно распространены багульник и рододендрон, на верхней границе леса господствует кедровый стланик. Травянистая растительность соответствует условиям биотопов, варьируя от злаково-полюнных ассоциаций в центральной части Боргойских степей до типичных таежных фитоценозов с преобладанием зеленых мхов, брусники, майника двулистного и бадана и альпийских каменистых формаций с фрагментарным угнетенным травостоем и господством лишайников [1, 2, 4].

#### СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Летом 1867 г. в Восточный Саян совершил поездку И.С. Поляков. Выехав 24 июня из Иркутска, он прибыл в Лиственничное и на лодке добрался до Култукка. Отсюда, направившись в бассейн Иркуты, Поляков проследовал по Тункинской долине до с. Монды, а затем по долинам рек Жемчуг и Зун-Мурино перевалил хребет Хамар-Дабан в долину р. Джиды. По пути он обследовал долины рек Темника и Снежной, переправился через Байкал и вернулся в Иркутск 22 августа. Об этой поездке опубликован общий отчет [5].

В 1935 гг. Джидинский и Закаменский районы республике, на запад до долины р. Хамней включительно, с конца апреля до середины сентября интенсивно обследовались противочумным отрядом, руководство зоологической работой в котором осуществлял А.С. Фетисов. Западная часть Джидинского района в окрестностях Боргойских степей несколько раз в небольших объемах посещалась этим автором и ранее, при рекогносцировочных поездках 1930–1934 гг. [7, 8]. В летние периоды 1961 и 1962 гг. в районе Боргойских степей стационарные наблюдения за размещением мелких млекопитающих проводил В.Е. Флинт [9].

Многолетние наблюдения Ю.Г. Швецова и его коллег в целом по фауне бассейна оз. Байкал проводились и в бассейнах рр. Джиды и Темник [11]. Достаточно подробные сведения, в том числе и по интересующему нас району, приведены в недавней сводке по млекопитающим Бурятии [6]. Имеются и другие немногочисленные работы, в которых в той

или иной степени обсуждаются вопросы обитания тарбагана в Юго-Западной Бурятии. Тем не менее, следует подчеркнуть, что данная территория, особенно, что касается ее западной части, обследована, по сравнению с другими районами бассейна оз. Байкал, значительно слабее.

По данным А.С. Фетисова [8] в 30-е гг. XX века тарбаган широко заселял рассматриваемую территорию. На приводимой им картосхеме в восточной части рассматриваемого участка (на север и восток от Боргойских степей) обозначено несколько отдельных очень крупных поселений сурка. Наши наблюдения показывают, что численность зверька в этом районе по его большей части находится на среднем и низком уровне, но жилые поселения распространены практически повсеместно по всем пригодным для жизнедеятельности биотопам. Следует также остановиться на границах распространения тарбагана в обозначенных районах. А.С. Фетисов [7, 8] проследил распространение сурка от склонов гор, прилегающих к югу к Гусиному озеру, через предгорья Хамбинского хребта, междуречье рек Урма и Ира (в оригинале – Иро) и далее на запад по остепненным участкам вдоль подножия хребта Малый Хамар-Дабан до окрестностей пос. Цакир. Крайней западной точкой распространения тарбагана этот исследователь считал долину р. Хурай-Цакир, впрочем, указывая, что, по опросным сведениям, ареал сурка более обширен и даже охватывает гольцовые биотопы в верховьях Большого Хамар-Дабана в верхнем течении р. Снежной. Д.И. Бибииков и Р.П. Зимина [3] оценивая современную численность тарбагана пишут, что «в Бурятии и Туве он потерял промысловое значение, ресурсы не превышают нескольких тысяч зверьков» (с. 20). Н.Г. Борисова с соавт. [6, с. 52] сообщает, что в Бурятии в настоящее время имеются три отдельных участка обитания тарбагана, в обозначенном районе разрозненные поселения сурка занимают «... низкогорные степи бассейна р. Селенга... на север до южных окраин Иволгинской котловины, предгорий Хамбинского хребта и Малого Хамар-Дабана... От некогда большого ареала сейчас сохранились лишь небольшие изолированные популяции, число которых уменьшается».

#### МЕТОДИКА, МАТЕРИАЛЫ

При проведении полевых работ применяли стандартные методические приемы, принятые в системе противоэпидемической службы страны. Обследование проводилось с использованием автотранспорта повышенной проходимости (автомобиль Nissan Terrano). Всего за период командировки накоплено около 1660 км автомаршрутов в пределах Джидинского, Закаменского, Кабанского и западной части Селенгинского районов (в бассейне р. Темник) Республики Бурятия (табл. 1). На остановках по пути следования и местах ночевки проводились пешие маршруты произвольной длины с учетом животного населения – всего накоплено 60 км пешеходных маршрутов. Также широко применяли визуальный метод учета, фиксируя в бинокль с большим увеличением и достаточным углом обзора животных или следы их жизнедеятельности на площадках. Размер площадок определяли,

исходя из необходимости обеспечить достаточную точность наблюдений, что, в зависимости от условий обзора и расстояния, составляло в большинстве случаев от 3 до 10 гектар. Продолжительность площадочных наблюдений варьировала от 5–7 минут до получаса. Суммарная площадь площадочных учетов за время поездки составила около 400 гектар, из них 245 га составили учеты в пределах биотопов, пригодных для жизнедеятельности тарбагана. Расположение учетных площадок приведено на рисунке (рис. 1). Для оценки ландшафтных особенностей местности использовали данные экспликации охотничьих угодий по состоянию на 2011 г., а также топографические карты масштаба 1:200000 с интернет-сайта [www.afanas.ru](http://www.afanas.ru) и данные спутниковой фотосъемки из Google Earth, на основе которых с помощью программы CorelDRAW X4 составлены рабочие картосхемы. Координаты точек, протяженность маршрутов и площади учета определяли с помощью GPS-навигатора Garmin 76CSx.

При проведении работ параллельно с собственными наблюдениями собирали и систематизировали опросные сведения о распространении и численности различных животных на данной территории. Опрашивались местные чабаны, охотники, ветеринары, работники местной и республиканской администрации и другие группы населения. Собранную таким образом информацию считали относительно достоверной, если сведения об обитании или численности того или

иного вида животных на определенной территории были получены из двух и более независимых источников. Всего опрошено 24 человека. Наиболее ценная информация о распространении и численности тарбагана в Закаменском районе получена от местных охотоведов и охотников (А.С. Елитенко, В.Д. Найданов, Д.С. Мункуев, С.В. Белов) и начальника филиала межрайонной станции по борьбе с болезнями животных В.Д. Мункуева, за что авторы статьи выражают перечисленным лицам искреннюю благодарность.

Исходя из поставленных задач и особенностей ландшафтов района, были намечены ключевые участки обследования, в пределах которых выбраны точки забора материала и проведения учетных работ. Ключевые участки: Мишиха, Темник, Михайловка, Хамней, Цакирка, Харацай, Удунга совпадали с местами одной или нескольких ночевок, что позволяло провести более детальное обследование местности посредством пешеходных маршрутов и площадочных учетов.

При проведении обследования одним из основных методов был автомобильный учет численности позвоночных животных, который, при ограниченной точности, тем не менее, дает возможность получить в сжатые сроки общее представление о численности и распределении объектов обследования. Данные о протяженности и локализации автомаршрутов в пределах территории Республики Бурятия приведены в таблице 1.

**Таблица 1**  
**Автомобильные учетные маршруты, пройденные при обследовании Джидинского, Закаменского и, частично, Селенгинского и Кабанского районов Бурятии в июне-июле 2011 г.**

№ пп.	Дата	Начало маршрута	Конец маршрута	Расстояние (км)
1	29.06	р. Снежная	стоянка на р. Мишиха	120
2	30.06	стоянка на р. Мишиха	г. Улан-Удэ	185
3	=	г. Улан-Удэ	г. Гусиноозерск	120
4	=	г. Гусиноозерск	стоянка в низовье р. Темник	40
5	1.07	стоянка в низовье р. Темник	с. Петропавловка	110
6	=	с. Петропавловка	с. Михайловка	90
7	=	разъезды в окр. с. Михайловка		30
8	4.07	разъезды в окр. с. Михайловка		60
9	=	с. Михайловка	стоянка на р. Хамней	65
10	5.07	стоянка на р. Хамней	г. Закаменск	60
11	=	г. Закаменск	стоянка на р. Цакирка	70
12	6.07	стоянка на р. Цакирка	п. Санага	10
13	=	п. Санага	р. Бартой (у притока Цаган-Морин)	30
14	=	р. Бартой (у притока Цаган-Морин)	п. Дутулур	100
15	=	п. Дутулур	стоянка перед п. Харацай	120
16	7.07	стоянка перед п. Харацай	п. Селендума (с разъездами)	140
17	=	п. Селендума	стоянка на притоке р. Удунга	60
18	8.07	стоянка на притоке р. Удунга	п. Таежный	50
19	=	п. Таежный	г. Бабушкин	80
20	=	г. Бабушкин	р. Снежная	120
Итого, всего автомобильных учетов по РБ				<b>1660 км</b>



Рис. 1. Расположение учетных площадок.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Наши наблюдения показывают, что тарбаган обитает по всем участкам, указанным А.С. Фетисовым [7, 8], но распространен намного более широко (данные учетов на площадках представлены в таблице 2). Западнее р. Хурай-Цакир, которая указана цитируемым автором как граница распространения зверька, мы обнаружили не менее 5–6 жилых бутанов сурка в распадках левого берега р. Джида на участке между поселками Дутулур и Хужир. Несколько жилых бутанов зарегистрировано нами на остепненном склоне хребта в километре восточнее пос. Шара-Азарга, две группы по несколько жилых сурчин найдены на открытых участках склонов гор по левобережью р. Цакирка между пос. Енгорбой и Санага. Последний участок располагался приблизительно в 2-х километрах южнее от пос. Санага и представляет собой остепненный склон горы южной экспозиции площадью около 20 га, окруженный со всех сторон лесными массивами. До ближайших открытых участков суркам необходимо преодолеть не менее километра по лесу. Не вполне понятен генезис таких локальных поселений, достаточно часто встречающихся посреди таежных формаций. Непосредственно вокруг поселка Санага поселений тарбагана не обнаружено, не найдено следов его пребывания и по подходящим биотопам в районе перевала из долины р. Цакирка в бассейн р. Бартой, что позволяет считать упомянутый участок крайней северо-западной границей поселений сурка в Джидинской долине.

Другой новый участок обитания тарбагана, обнаруженный нами, расположен в долине р. Темник.

Для этого района А.С. Фетисов [7] указывает, как на крайние северные поселения зверька, на бутаны тарбагана, найденные им в междуречье рек Ира и Урма. Мы тоже отметили несколько жилых бутанов в распадках слева вдоль дороги Ташир–Усть-Урма, но, кроме того, два жилых бутана тарбагана обнаружены нами на степном склоне правого берега р. Удунга, примерно в 1,5 км от ее устья, и еще один жилой бутан найден также по правобережью Удунги в километре выше ее правобережного притока – ручья Мордетуй. Таким образом, можно заключить, что по долине р. Удунга сурок распространен достаточно широко, хотя в доступной литературе мы не нашли никаких упоминаний об обитании тарбагана на этом участке. На обширном степном участке по левобережью Темника, расположенном возле пос. Таежный, следов пребывания тарбагана нами не обнаружено.

В начале 80-х гг. XX века Ю.Г. Швецов [10], указывая на крайне низкую численность тарбагана в Юго-Западном Забайкалье и неуклонное сокращение его численности за последние 15–20 лет из-за неумеренной охоты, отмечает, что «Относительно много сурка, не менее 1 тыс. особей, сохраняется пока в Закаменском районе, в многочисленных лесостепных распадках на южном макросклоне хребтов Малый Хамар-Дабан и Хангарульский, в долинах многочисленных притоков р. Джиды» (с. 126). Не исключено, что на тот период времени эта оценка была близкой к действительности, но, по нашим наблюдениям, общая численность сурка в бассейне р. Джиды в настоящее время намного выше указанных Ю.Г. Швецовым цифровых показате-

Таблица 2

Учеты тарбагана на площадках при обследовании юго-западных районов Республики Бурятия в июне-июле 2011 г.

№ пп.	Дата	Место	Площадь учета	Учтено буланов жилых/нежилых	Жилых буланов на 1 га
1	30.06	перевал Тойон-Дабан	5	1/0	0,2
2	30.06	низовье р. Темник	5	0/0	0
3	1.07	пр. берег р. Ичетуй	3	1/1	0,3
4	1.07	окр. с. Бургалтай	3	0/0	0
5	2.07	окр. пос. Михайловка, т. 1	10	3/1	0,3
6	3.07	окр. пос. Михайловка, т. 2	10	0/0	0
7	4.07	дол. р. Цедже	5	0/0	0
8	4.07	дол. р. Бургалтай, ср. часть	10	2/1	0,2
9	4.07	дол. р. Бургалтай, верхн. часть	10	5/0	0,5
10	4.07	окр. пос. Михайловка, т. 3	5	1/1	0,2
11	4.07	урочище Амалат, ср. часть	10	2/1	0,2
12	4.07	урочище Амалат, верхн. часть	10	4/0	0,4
13	4.07	дол. р. Хартуга, низ	5	1/0	0,2
14	5.07	дол. р. Хамней, низ	10	0/0	0
15	5.07	окр. пос. Дутулур	5	2/1	0,4
16	5.07	окр. пос. Хужир	10	3/0	0,3
17	5.07	окр. пос. Шара-Азарга	10	2/1	0,2
18	5.07	лев. берег р. Цакирка, т. 1	10	2/0	0,2
19	5.07	лев. берег р. Цакирка, т. 2	20	4/1	0,2
20	6.07	окр. пос. Санага	10	0/0	0
21	6.07	верховье р. Бартой	5	0/0	0
22	7.07	окр. пос. Харацай	10	1/0	0,1
23	7.07	окр. пос. Сосновка	10	2/1	0,2
24	7.07	хребет Хоруха, т. 1 (низ)	5	4/2	0,8
25	7.07	хребет Хоруха, т. 2 (ср. часть)	5	6/0	1,2
26	7.07	хребет Хоруха, т. 3 (верх)	5	7/0	1,4
27	7.07	левый берег р. Ира	10	2/0	0,2
28	7.07	окр. с. Усть-Урма	3	0/0	0
29	7.07	прав. берег р. Темник	5	0/0	0
30	7.07	прав. берег р. Удунга, т. 1	10	2/0	0,2
31	7.07	прав. берег р. Удунга, т. 2	5	1/0	0,2
32	8.07	окр. пос. Таежный	4	0/0	0
По всей обследованной территории			<b>243</b>	<b>58/11</b>	<b>0,24</b>

лей. Это можно обосновать следующими фактами и соображениями.

По левобережью р. Джиды от пос. Дутулур до границы Баргойских степей насчитывается не менее 70 падей и распадок площадью в десятки – сотни квадратных км, от четверти до половины водосбора которых заняты степными или лесостепными биотопами, что легко просматривается на снимках со спутников геодезического назначения. Выборочное обследование остепненных выделов в долинах небольших рек Улегчин, Бургалтай, Амалат и меньших по размерам распадов, выходящих непосредственно

в долину р. Джиды, показало, что тарбаган здесь распространен практически повсеместно. Его поселения охватывают верхнюю и среднюю часть почти всех логов, при заселенности буланов в 80–90 %. Плотность буланов на 1 га по большинству подходящих местообитаний колеблется от 0,2 до 0,4. Помимо этого, имеются крупные левые притоки р. Джиды, такие как Цакирка, Хамней и Темник, каждый из которых имеет собственную обширную водосборную сеть площадью в тысячи кв. км с наличием значительного числа разных по площади биотопов остепненного типа. По опросным сведениям, в бассейнах Хамнея, Хартуги,

Улегчина, Армака, Торей тарбаган распространен по всем склонам гор южной и юго-западной экспозиции с травянистой растительностью или разреженным древостоем. На всех открытых участках, которые нам удалось посетить, кроме плоских днищ долин и земель интенсивного сельскохозяйственного использования, несмотря на явные признаки активного промысла, обитаемые бутаны тарбагана встречены повсеместно.

Следует отдельно подчеркнуть, что полностью истребленных охотпромыслом поселений сурка в каких-либо долинах рек или распадках мы нигде не отмечали. Отдельные нежилые бутаны попадались вблизи скотоводческих ферм и полей, но число обитаемых элементарных поселений этого вида повсеместно превышало количество необитаемых. Перекрестные опросы местных жителей также свидетельствуют о широком современном распространении тарбагана почти по всем остепненным формациям южного макросклона хребта Малый Хамар-Дабан в пределах Закаменского района. Имеются также неподтвержденные опросные данные о наличии поселений сурка в верхнем течении долин рек Темник и Снежная. Со слов местных жителей локальные поселения сурка распространены и по открытым местообитаниям по правобережью р. Джиды от Закаменска на западе до Баргойских степей на востоке. Численность тарбагана из-за постоянного промысла здесь невелика, плотных обширных поселений зверек не образует, но присутствие значительного числа обитаемых бутанов в водосборных бассейнах ряда рек по северному макросклону Джидинского хребта не вызывает сомнений.

В целом, Закаменский район характеризуется высокой облесенностью – 60 %. Еще около 6 % приходится на земли, интенсивно осваиваемые в сельскохозяйственном плане. Из 34 % оставшейся территории не менее половины занято биотопами открытого типа, из которых, по меньшей мере, десятая часть площади заселена сурками. Площадь района – 15,32 тыс. кв. км, отсюда следует, что площадь, занимаемая поселениями тарбагана, составляет по району примерно 52 тыс. га, что при средней плотности жилых бутанов в 0,19 на 1 га дает около 10 тыс. бутанов или 20 тыс. взрослых сурков.

Несколько сложнее оценить общее число тарбаганов в пределах Джидинского района. Его площадь – около 8,6 тыс. кв. км, лесами покрыто около 42 %, земли, осваиваемые в сельскохозяйственном плане, составляют 52,9 %, большая часть которых приходится на пастбища. По опросным сведениям, тарбаган заселяет здесь весь шлейф южного макросклона хребта Малый Хамар-Дабан, небольшое число жилых бутанов сохранилось также в распадках отдельных возвышенностей в средней части Боргойских степей. В любом случае, не менее 5 % открытых пространств района пригодно для жизнедеятельности и осваивается этим зверьком. Взяв данную цифру за отправную точку, мы получаем, примерно, 25 тыс. га заселенной сурками площади. В прилегающей к Джидинскому западной части Селенгинского района характер биоценозов и особенности хозяйственного освоения территории

существенно не отличаются. К сожалению, мы не имеем проверенной информации по ситуации с поселениями монгольского сурка восточнее озера Гусиное, также как и южнее водоразделов Боргойского хребта. Поэтому оценка особенностей распределения зверька в Селенгинском районе дана только по нижней части бассейна р. Темник и ее притоков. По этой территории довольно плотные поселения тарбагана отмечены в окрестностях перевала Тойон-Дабан, в верхней части логов по западному макросклону Боргойского хребта, в ряде распадков Хамбинского хребта. Здесь ориентировочная площадь, занимаемая поселениями тарбагана, примерно равна таковой в Джидинском районе, то есть составляет около 25 тыс. га. При средней плотности сурка на восточном участке обследования в 0,35 жилых бутанов на 1 га, общее число тарбаганов в Джидинском и прилегающей части Селенгинского района составляет не менее 35 тыс. взрослых зверьков.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Краткосрочное обследование юго-запада республики Бурятия, проведенное в июне–июле 2011 г. показало, что тарбаган более широко распространен в указанном районе, чем считалось ранее. Плотность населения этого зверька в пределах Закаменского и Джидинского районов местами достаточно велика, а общая численность достигает десятков тысяч особей, что более чем на порядок превосходит прежние оценки. Маловероятно, что данный вид столь резко увеличил свою численность за последние десятилетия, более убедительным объяснением является недостаточная полнота учетов поселений сурка при предыдущих обследованиях рассматриваемой территории.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов А.В. Млекопитающие урочища Могойто (Бурятия) // Фауна и экология млекопитающих Забайкалья : труды Зоологического института. – Т. 288. – СПб. : СПбГУ, 2001. – С. 126–135.
2. Бибииков Д.И. Сурки. – М. : Агропромиздат, 1989. – 255 с.
3. Бибииков Д.И., Зимина Р.П. Состояние популяций и перспективы сохранения разнообразия географических форм сурков в СССР // Охрана, рациональное использование и экология сурков. – М. : ВТО, 1983. – С. 22–26.
4. Бибииков Д.И., Мягмаржав Д. Опыт картографирования и оценки ресурсов сурков в МНР // Охрана, рациональное использование и экология сурков. – М. : ВТО, 1983. – С. 19–22.
5. Поляков И.С. Отчет о поездке в Восточный Саян // Отчет о действиях Сибирского отдела Императорского Русского Географического Общества за 1868 г. – СПб., 1869.
6. Фауна млекопитающих Республики Бурятия / Н.Г. Борисова [и др.] // Фауна и экология млекопитающих Забайкалья : труды Зоологического института. – СПб. : СПбГУ, 2001. – Т. 288. – С. 3–95.
7. Фетисов А.С. Материалы по систематике и географическому распространению млекопитающих

щих западного Забайкалья // Известия Иркутского противочумн. ин-та. – 1936. – Т. 3. – С. 86–119.

8. Фетисов А.С. Экологические наблюдения над грызунами Боргойских степей в связи с вопросом эпидемиологии чумы в Забайкалье // Известия Иркутского противочумн. ин-та, 1936. – Т. 4. – С. 93–150.

9. Флинт В.Е. Пространственная структура популяций мелких млекопитающих. – М.: Наука, 1977. – 183 с.

10. Швецов Ю.Г. Тарбаган в Юго-Западном Забайкалье // Охрана, рациональное использование и экология сурков. – М.: ВТО, 1983. – С. 126.

11. Швецов Ю.Г., Смирнов М.Н., Монахов Г.И. Млекопитающие бассейна озера Байкал. – Новосибирск: Наука, 1984. – 358 с.

---

D.B. Verzhutskij<sup>1</sup>, A.D. Botvinkin<sup>2</sup>, S.G. Schepin<sup>3</sup>, Yu.A. Verzhutskaya<sup>1</sup>, I.A. Botvinkin<sup>4</sup>

### SPREADING AND NUMBER OF MONGOLIAN MARMOT IN SOUTH-WESTERN ZABAYKALIE

<sup>1</sup>*Irkutsk State Research Antiplague Institute of Siberia and Far East, Irkutsk, Russian Federation*

*E-mail: verzh58@rambler.ru*

<sup>2</sup>*Irkutsk State Medical University, Russian Federation*

*E-mail: botvinkin\_ismu@mail.ru*

<sup>3</sup>*Department Natural Resource of the Buryatiya Republic, Ulan-Ude, Russian Federation*

<sup>4</sup>*Irkutsk Liceum 47, Irkutsk, Russian Federation*

*In the article data about number and spreading Mongolian marmot in South-Western area of Buriatijan Republic are presented. It is shown that given type is enough wide-spread within examined territory and on separate area has a high number.*

**Key words:** *Mongolian marmot, spreading, number, South-Western Zabaikalje*

---

Поступила в редакцию 30 сентября 2011 г.