

## ВИДЫ - ИНТРОДУЦЕНТЫ В СОСТАВЕ ОХОТНИЧЬЕЙ ФАУНЫ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

С.Н. Баринов, Е.В. Волков

*Служба по охране объектов животного мира Ивановской области  
Ивановское областное казенное учреждение по охране и использованию  
животного мира (ИКУ «Ивприродохрана»). Иваново. E-mail:  
barinowsergei@mail.ru*

Виды - интродуценты составляют в охотничьей фауне Ивановской области довольно значительную долю. Пути их вселения на территорию области различны: искусственное вселение видов в ходе целенаправленной их интродукции; побеги при вольерном разведении; вселение в создаваемые в ходе антропогенной трансформации ландшафтов новые биотопы; естественные причины пространственного изменения структуры ареалов и т.д. Охотничья фауна Ивановской области в настоящее время представлена 76-ти видами (50 видов птиц и 26 видов млекопитающих). Интродуценты (фазан, речной бобр, ондатра, енотовидная собака, американская норка, кабан, пятнистый олень, благородный олень, европейская косуля, сибирская косуля) составляют в ней 13,2 %. Если рассматривать отдельно млекопитающих (9), то показатель еще выше – 34,6 %, фактически третья часть. Сложно оценить последствия результатов интродукции. Однако даже при предварительном рассмотрении очевидно, что преобладают негативные последствия интродукции (кроме реинтродукции).

**Ключевые слова:** вид, охотничья фауна, Ивановская область, интродукция, численность, акклиматизация, зимний маршрутный учет, ареал, группировка, добыча, особь.

Виды - интродуценты составляют в охотничьей фауне Ивановской области довольно значительную долю. Пути их вселения на территорию области различны: искусственное вселение видов в ходе целенаправленной их интродукции; побеги при вольерном разведении; вселение в создаваемые в ходе антропогенной трансформации ландшафтов новые биотопы; естественные причины пространственного изменения структуры ареалов и т.д. Охотничья фауна Ивановской области в настоящее время представлена 76-ти видами (50 видов птиц и 26 видов млекопитающих). Интродуценты (фазан, речной бобр, ондатра, енотовидная собака, американская норка, кабан, пятнистый олень, благородный олень, европейская косуля, сибирская косуля) составляют в ней 13,2 %. Если рассматривать отдельно млекопитающих (9), то показатель еще выше – 34,6 %, фактически третья часть. Некоторые из видов - ин-

тродуцентов успешно акклиматизировались на территории области, в отношении их представителей ведется промысел. Ниже приведены краткие сведения.

**1. Фазан** - *Phasianus colchicus* Linnaeus, 1758. На территории области в настоящее время периодически используется в качестве охотничьего вида при вольерном разведении. Имеются сообщения о пребывании отдельных птиц в условиях естественной свободы. Видимо это птицы, сбежавшие из вольеров или уцелевшие после выпуска «под выстрел». Фактов зимовки и гнездования фазана не отмечено. Интродукция не привела к акклиматизации. Считаем, что на территории области фазан - неперспективный объект акклиматизации. Целесообразным считаем содержание для выпуска «под выстрел».

**2. Речной бобр** - *Castor fiber* Linnaeus, 1758. Данный вид ранее обитал и был полностью уничтожен на рассматриваемой территории в результате интенсивного промысла. Точная дата исчезновения бобра неизвестна, однако для прилегающей Владимирской области указывается первая половина 18 века (Дежкин и др., 1986). Соответственно, применительно к Ивановской области можно ориентироваться на тот же период времени. Поэтому к данному виду применимо понятие реинтродукция (реакклиматизация), проводившаяся в 1940-70 гг. В 1940 г. было выпущено 8 особей (4 самки и 4 самца), завезенные с территории Воронежского заповедника (Панкратов, 1961). В период с 1940 по 1972 годы в области было расселено 479 особей, а с 1965 года начат его промысел, в ходе которого учетная добыча в 1982г. достигала 460 особей (ведомственные материалы Ивановооблохотуправления). В последние годы численность бобра оценивалась в 5000-7000 особей (Борисов, 2007).

**3. Ондатра** - *Ondatra zibethica* Linnaeus, 1766. Первые попытки расселения ондатры относятся к 1946 году, когда было выпущено 96 животных. В период с 1952 по 1958 годы ондатру трижды завозили из Горьковской области. Промысел открыт в 1959 году. Численность группировки ондатры оценивалась, по данным Ивановооблохотуправления, в 10000 особей, учетная добыча колебалась от 1000 до 1597 особей. В настоящее время численность оценивается в 10000 особей. Интродукция привела к акклиматизации. С учетом того, что при существующих ранее социально-экономических условиях ондатра была объектом промысла, объем которого достигал значительной величины, результат акклиматизации оцениваем положительно. Возможно, оценка будет пере-

смотрена после более детального рассмотрения вероятного антагонизма ондатры и выхухоли.

**4. Енотовидная собака** - *Nyctereutes procyonoides* Gray, 1834. Вселение этого вида на территорию Ивановской области происходило, вероятно, в нескольких направлениях: с территории Костромской области, в которой енотовидная собака была выпущена в 1936 году, Горьковской (в настоящее время Нижегородская область) и Владимирской областей. Как отмечено в работе Н.Д. Сысоева (1970), появление енотовидной собаки во Владимирской области произошло в 1939 г. Впервые в Ивановской области этот вид был обнаружен в Фурмановском районе в 1941 г., а в Тейковском районе - в 1943 г. Численность енотовидной собаки в 1999 г. оценивалась, по данным Ивановооблохотуправления, в 800-1000 особей. В настоящее время численность оценивается примерно в 800 особей. В отношении представителей вида на территории области ведется промысел. Учетная добыча колебалась от 23 до 800 особей. Интродукция привела к акклиматизации. Енотовидная собака наносит значительный ущерб гнездящейся на земле пернатой дичи, а положительный «хозяйственный» эффект от промысла практически отсутствует. Соответственно, результат акклиматизации на текущий момент оцениваем отрицательно. Считаем, что на территории области численность группировки енотовидной собаки должна удерживаться на самом минимальном уровне.

**5. Американская норка** - *Mustela vison* Brisson, 1756. Вероятно, представители вида расселялись самостоятельно с территории прилегающих областей, и группировка образовалась из потомков тех особей, которые сбежали из зверохозяйств. Вид активно расселяется и занимает станции обитания европейской норки. В отношении представителей этих двух видов на территории области ведется промысел. Численность европейской норки до появления на территории области американской норки оценивалась в 1000 особей. Учетная добыча за период 1955-1988 гг. варьировала в пределах 20 - 467 особей. В последующем общая численность группировок двух этих видов оценивалась, по данным Ивановооблохотуправления, в 1200 особей, а учетная добыча не превышала 100 особей. В настоящее время общая численность оценивается в 1100 особей. Интродукция привела к акклиматизации, результат которой оцениваем отрицательно, так как она несет угрозу существованию европейской норки, а положительный «хозяйственный» эффект от промысла практически отсутствует.

**6. Кабан** - *Sus scrofa* Linnaeus, 1758. Первые факты обна-

ружения кабанов зафиксированы в конце 40-х - начале 50-х годов 20 века на территории Клязьминского боброво-выхухолевого заказника (Волков, 1984). Продвижение кабанов шло в двух направлениях: с юга и с запада – со стороны Владимирской и Ярославской областей, где производились их выпуски еще в 1954-56 гг. (Сысоев, 1970). Численность кабана, начиная с 70-х годов, росла очень быстро. В период 1988-92 гг. численность достигала 5000 особей (5500 в 1992 г.). Учетная добыча колебалась от 4 до 1859 особей (1989 г.). По данным ЗМУ, численность группировки составляла: в 2008 г. – 3580; 2009 г. – 3690; 2010 г. – 3675; 2011 г. – 1360 особей (уточненная численность 2000 особей). Показатели численности населения кабана, полученные по данным ЗМУ-2011, мы считаем несколько заниженными из-за снижения его следовой активности в результате значительного снежного покрова (до 90 см) и концентрации животных около подкормочных площадок. Интродукция (возможно реинтродукция) привела к акклиматизации, результат которой оцениваем положительно, но необходим мониторинг на предмет эпизоотий и контроля над численностью группировки.

**7. Пятнистый олень - *Cervus nippon* Temminck, 1838.** Всего на территории области было выпущено 127 особей. Выпуск пятнистых оленей в области впервые проведен в 1980 г. в количестве 42-х особей в Приволжском районе. Животные были завезены из охотхозяйства «Скнятино» Тверской области. В 1989 и 1990 гг. в Гаврилово-Посадском районе выпущено 45 особей (23 февраля 1990 г. выпущено 24 особи пятнистого оленя - 6 взрослых самцов, 10 взрослых самок, 8 сеголетков). Животные были привезены из государственного лесохозяйственного хозяйства «Суздальское» Владимирской области. В 2000 г. в Пучежском районе выпущено 40 особей, привезенных из республики Беларусь. В настоящее время пятнистый олень в естественном состоянии обитает в Гаврилово-Посадском районе, возможно обитание единичных особей в Лежневском и Тейковском районах. Вольерное содержание осуществляется в охотничьем хозяйстве «Полёт». По данным ЗМУ, численность группировки составляла: в 2008 г. – 23; 2009 г. – 3; 2010 г. – 74; 2011 г. – 40 особей. Вместе с тем, локальность распределения не позволяет с достаточной степенью точности учесть численность вида при использовании методики ЗМУ. Наиболее вероятной считаем численность вольного стада пятнистых оленей в диапазоне 50-70 особей. В отношении представителей группировки вида на территории области ведется добыча. Результаты интродукции в

перспективе оцениваем положительно, однако недостаточное состояние охраны не позволили группировке нарастить свою численность в регионе и считать акклиматизацию завершённой. Считаем, что на территории области пятнистый олень - перспективный вид в системе охотничьего хозяйства. Работы по разведению должны проходить параллельно с повышением уровня охраны и ведения зимней подкормки, более целесообразным считаем содержание в вольерах.

**8. Благородный олень** - *Cervus elaphus* Linnaeus, 1758. Всего на территории области было выпущено 60 особей. На территории охотничьего хозяйства «Увальевское» Лежневского района 19.01.1979 г. было выпущено 20 особей, привезенных из Воронежского заповедника (Воронежская и Липецкая области) (Проект ведения..., 1981); 20.04.1981 г. – 10 особей (7 взрослых самок, 3 взрослых самца), отловленных в государственном заповедном лесоохотничьем охотхозяйстве «Загорское» МСХ СССР (Московская область, Загорский район); 28.03.1983 г. – 18 особей (16 взрослых самок, 2 взрослых самца), отловленных в охотхозяйстве «Загорское». В 1982 г. на территории Тейковского района было выпущено 12 оленей (23.03.1982 г. – 6 особей: 4 взрослых самки и 2 взрослых самца); 26.03.1982 г. – 6 особей (5 взрослых самок, 1 взрослый самец), отловленных в охотхозяйстве «Загорское». С 1984 г. на территории области ведется промысел благородного оленя. Добыча достигала 24 особи (1992 г.). По данным ЗМУ, численность группировки составляла: в 2008 г. – 39; 2009 г. – 23; 2010 г. – 19; 2011 г. – 66 особей. Наиболее вероятной считаем численность в диапазоне 30-60 голов.

Результат преднамеренной интродукции в перспективе оцениваем положительно, однако недостаточное состояние охраны и добыча, не носящая селекционный характер, не позволили группировке нарастить численность в регионе и считать акклиматизацию завершённой. Считаем, что на территории Ивановской области благородный олень - перспективный вид в системе охотничьего хозяйства. Работы по его разведению должны проходить параллельно с повышением уровня охраны и ведения зимней подкормки, а добыча носить выборочный (селекционный) характер.

**9. Европейская косуля** - *Capreolus capreolus* Linnaeus, 1758.

**10. Сибирская косуля** - *Capreolus pugargus* Pallas, 1771. В 1963 г. в охотничьем хозяйстве «Гусевское» Ивановского района были выпущены косули: 2 особи европейской и 14 особей сибир-

ской. Однако совершенно очевидно, что количество выпущенных экземпляров не могло обеспечить создание устойчивых группировок данных видов. По мнению А.А. Данилкина (1999), многолетняя и дорогостоящая работа по расселению косуль на территории СССР, за небольшим исключением, по ряду причин оказалась почти безрезультатной. В последние годы при проведении зимних маршрутных учетов данные виды не отмечались. Преднамеренная интродукция не привела к акклиматизации. Считаем, что на территории Ивановской области косули - неперспективный объект акклиматизации, целесообразно только «вольерное» содержание.

Из рассмотренных видов - интродуцентов только 5 видов (речной бобр, ондатра, енотовидная собака, американская норка, кабан) заселили большую часть территории области. Причем большинство из них (3) играют негативную роль в функционировании группировок некоторых аборигенных видов (американская норка в отношении европейской норки, енотовидная собака и кабан в отношении гнездящейся на земле пернатой дичи). Предполагаемый антагонизм ондатры и выхухоли требует более детального рассмотрения. Таким образом, преднамеренная и непреднамеренная интродукции (кроме реинтродукции) животных имели в основном негативные последствия для фаунистического комплекса Ивановской области. Общий экономический эффект от интродукции тоже вряд ли имеет положительное значение, хотя в 60-90 годы прошлого столетия результаты выглядели более оптимистично. Возможно, в дальнейшем при интенсификации ведения охотничьего хозяйства благородный и пятнистый олени приобретут большее значение в сфере охотничьего хозяйства Ивановской области, что несколько улучшит имеющиеся на настоящий момент результаты.

#### Литература

- Борисов Б.П. Бобр // Состояние ресурсов охотничьих животных в РФ в 2003-2007 гг. М.: Изд-во ФГУ «Центрохотконтроль», 2007. Вып. 8. С. 92-97.
- Волков Е.В. Кабан // Природа Ивановской области. Ярославль, 1984. С. 141-145.
- Ведомственные материалы (акты выпуска, годовые отчеты) Управления по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных (Ивановооблохотуправление) из архива Службы и ИКУ «Ивприродохрана».
- Данилкин А.А. Оленьи. М.: ГЕОС, 1999. 552 с.

Дежкин В.В., Дьяков Ю.Ф., Сафонов В.Г. Бобр. М.: Агропромиздат, 1986. 256 с.

Панкратов И.Г. Некоторые итоги по реакклиматизации речных бобров и перспективы дальнейшего их расселения в Ивановской области // К познанию фауны и флоры Ивановской области. Иваново, 1961. С. 80-84.

Проект ведения и перспективного развития охотничьего хозяйства Ивановской области. М., 1981. 126с.

Сысоев Н.Д. Животный мир Владимирской области (охотничье-промысловые звери). Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1970. 289 с.

## INTRODUCED SPECIES IN STRUCTURE OF THE HUNTING FAUNA THE IVANOVO REGION

**S.N. Barinov, E.V. Volkov**

*Service on protection of objects of fauna the Ivanovo region,  
The Ivanovo regional state establishment on protection and use of fauna  
(ISE «Ivnatureprotection»). Ivanovo. E-mail: barinowsergei@mail.ru*

Introduced species make rather significant share in the hunting fauna of the Ivanovo region. Ways of their installation on territory of region are various: artificial installation of species in a course purposeful them introduction; run-aways at open-air cage cultivation; installation in created in a course anthropogenous transformation of landscapes new biotopes; the natural reasons of spatial change of structure of areas, etc. The hunting fauna of the Ivanovo region now is submitted by 76 species (50 species of birds and 26 species mammal). Introduced species (a pheasant, a river beaver, the musk beaver, , the raccoon dog, the american mink, a wild boar, a spotty deer, a noble deer, european roe deer, siberian roe deer) prepare in it a share of 13,2 %. If to consider separately mammal (9) the parameter is even higher - than 34,6 %, actually the third part. It is difficult to estimate consequences of results introduction. However even by preliminary consideration, it is obvious, that negative consequences introduction (except for rheintroduction) prevail.

**Key words:** *a species, the hunting fauna, the Ivanovo region, introduction, number, acclimatization, the winter routing account, an area, a grouping, extraction, an individual.*

**Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России.** Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России», Москва 22–23 февраля 2012 г. / ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет», Ассоциация Росохотрыболовсоюз, МСОО «Московское общество охотников и рыболовов», Департамент государственной политики и регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов МПР РФ. М.: КМК, 2013. 390 с.

Материалы конференции представлены докладами ее участников. В докладах рассматриваются вопросы, характеризующие состояние среды обитания охотничьих животных, взаимоотношения между ними и факторами среды.

#### **ОРГКОМИТЕТ**

**Еськов** Евгений Константинович (председатель оргкомитета, РГАЗУ)

**Бендерский** Эдуард Витальевич (Росохотрыболовсоюз)

**Вашукевич** Юрий Евгеньевич (ИрГСХА)

**Дубовик** Владимир Анатольевич (РГАЗУ)

**Сицко** Андрей Алексеевич (МПР РФ)

**Кириякулов** Вячеслав Михайлович (МООиР)

**Проняев** Александр Вячеславович (РГАЗУ)

*Тексты докладов представлены в авторской редакции*