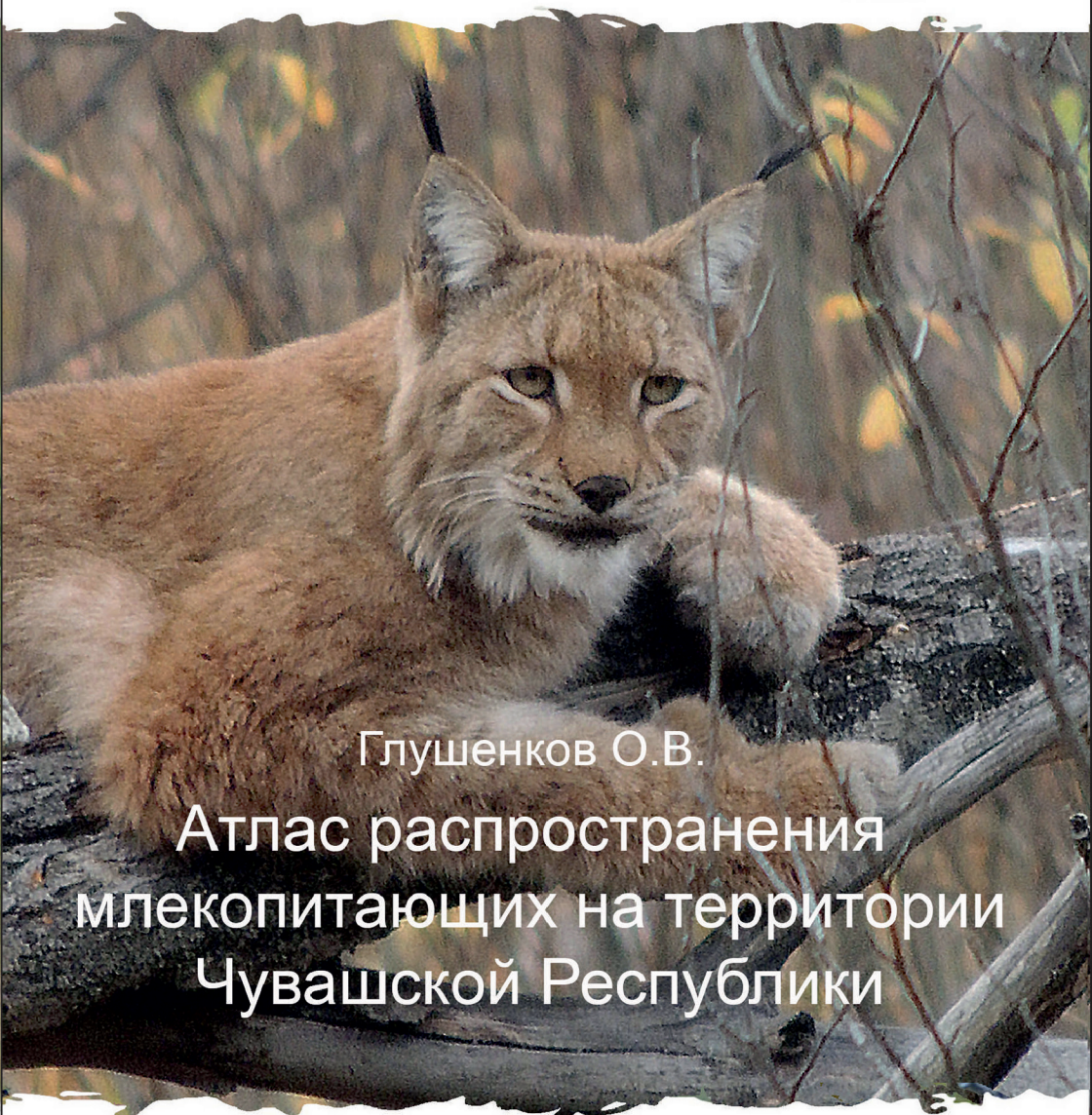




ПРИСУРСКИЙ
государственный
природный заповедник



Глушенков О.В.

Атлас распространения млекопитающих на территории Чувашской Республики

Чебоксары - 2026

**Министерство природных ресурсов и экологии
Российской Федерации
ФГБУ Государственный заповедник "Присурский"**

ГЛУШЕНКОВ О. В.

**Атлас распространения млекопитающих
на территории Чувашской Республики**

Чебоксары - 2026

УДК 599 (470.344)
ББК 28.693.36
Г55

Печатается по решению научно-технического совета
ФГБУ "Государственный заповедник "Присурский"

Глушенков О.В. Атлас распространения млекопитающих на территории Чувашской Республики, Чебоксары, 2026. 92 с.

Glushenkov O.V. Atlas of the distribution of mammals on the territory of the Chuvash Republic. Cheboksary, 2026. 92 p.

В атласе обобщена информация о распространении 69 видов млекопитающих на территории Чувашской Республики, собранная за последний 50-летний период зоологических наблюдений (1976–2025 гг.) Для каждого из них представлены карты с точками встреч. Карты сопровождаются очерками по распространению вида в европейской части России, биотопической приуроченности в пределах Чувашии.

Издание предназначено для государственных природоохранных и охотничьих организаций, зоологов, студентов биологических специальностей, натуралистов-любителей.

Рецензенты:

А.А. Лисовский, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник ФГБУН "Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова" РАН,

А.П. Савельев, доктор биологических наук, главный научный сотрудник ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова"

ISBN 978-5-904025-59-5

© Глушенков О.В., 2026

© ФГБУ "Государственный заповедник "Присурский", 2026

ВВЕДЕНИЕ

Фаунистические исследования традиционно составляют в России значительную часть зоологических работ. Несмотря на интерес к пространственному распределению видов, обобщающих работ по ареалам млекопитающих крайне мало и им более 50 лет. За это время зоологами накоплена значительная по объему информация, заметно уточняющая распределение многих видов. Существенно изменились представления о систематике млекопитающих.

Основная цель проекта – сбор максимально полной информации по современному распространению млекопитающих в Российской Федерации и предоставление свободного доступа к этой информации. Поэтому создание Атласа распространения млекопитающих на территории РФ является одной из главных практических задач проекта (Lissofsky et al., 2018). В настоящее время издан Атлас распространения млекопитающих европейской части России (2025) (далее: «Атлас»), подготовка которого позволила относительно равномерно «покрыть данными» всю европейскую часть страны. Наше участие в его создании заключалось во внесении данных по Чувашской Республике, одной из самых небольших административных территорий. Тем не менее, географическое положение территории на стыке трех природных областей (европейской широколиственной, евразийской таежной и европейской степной) (Растительность ..., 1980), обусловившее сложную дифференциацию природных ландшафтов лесостепной и лесных зон, определило важность получения современных объективных данных на границе ареалов многих видов млекопитающих. Государственные структуры, профессионалы, любители заинтересованы в публикации подробных данных о распространении животных. В то же время именно малая площадь не позволяет получить объективное представление о распространении млекопитающих в Чувашии при ознакомлении с информацией в изданном Атласе. Именно эти причины побудили к созданию Атласа распространения млекопитающих на территории Чувашской Республики (далее: «Атлас МЧР»). Основная цель издания Атласа МЧР – представление в доступном виде максимально полной информации по современному распространению млекопитающих в Чувашской Республике.

Атлас МЧР составлен с использованием подходов, примененных при создании Атласа, на основе данных, накопленных в информационной системе проекта «Млекопитающие России» (<https://rusmam.ru>). С общими подходами к составлению списка видов, методами сбора информации, правилами внесения наблюдений в базу данных можно ознакомиться на сайте. Кроме того, на нем освещаются алгоритмы составления карт распределения видов, приводится статистика по

количественному и пространственному вкладу источников разного типа (музейные коллекции, отловы, любительские данные и пр.).

При создании Атласа МЧР мы столкнулись в основном с теми же проблемами, что и составители Атласа, но усугубленными спецификой малой территории.

Несмотря на небольшую территорию, распространение млекопитающих в Чувашской Республике изучено недостаточно по многим группам. Большое внимание традиционно уделялось и уделяется только охотничьей фауне. Основная причина – почти полное отсутствие специалистов-териологов. Исследования по большей части выполнены приглашенными специалистами и имеют локальный характер. Наиболее полные из них по результатам, с широким охватом исследуемой территории и видового разнообразия, относятся к предыдущему 50-летнему периоду. В это время была создана и единственная зоогеографическая карта охотничье-промысловых млекопитающих Чувашской АССР в Атласе сельского хозяйства Чувашской АССР (Воронов, 1974).

В рассматриваемый период (1976–2025 гг.) териологические исследования активизировались во второй его половине в связи с образованием в Чувашии федеральных ООПТ: заповедника «Присурский» и национального парка «Чаваш вармане» – природоохранных научных организаций. Однако это привело к локализации исследований, что ограничило возможности создания Атласа МЧР – рукокрылые, мелкие насекомоядные и грызуны остаются наименее изученными в плане распространения видов на остальной территории.

Малую значимость для составления Атласов имеют и такие аспекты изучения млекопитающих с широким охватом как определение динамики численности промысловых видов специалистами Росохотнадзора и исследования по профилю региональных служб эпидемиологического контроля Роспотребнадзора в связи с отсутствием конкретности по видовому составу и географической привязке данных. К тому же большая часть современной их первичной информации сосредоточена в неопубликованных отчетах и прочих рукописных источниках.

Огромный пласт информации, до последнего времени необрабатываемой научным сообществом, – это многочисленные наблюдения любителей природы, ежедневно публикуемые в социальных сетях и прочих интернет-ресурсах.

Недостаток данных сказывается, прежде всего, на понимании ситуации с редкими видами, особенно со степными. Тем не менее, примененные подходы к накоплению данных из различных источников в информационной системе проекта «Млекопитающие России» привели к желаемому результату и позволили создать Атлас МЧР.

ПРИНЦИПЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ АТЛАСА

СПИСОК ВИДОВ

В Атласе для определения списка видов был выбран 50-летний период. Мы рассматривали все наблюдения, сделанные с 1976 года, но так как была необходима не просто информация о встрече, а с привязкой к конкретной местности, то в реальности в Атлас МЧР вошли в основном данные о встречах, произошедших в первую четверть XXI века.

При подготовке предыдущего списка млекопитающих (далее «Список»), зарегистрированных на территории ЧР (Глушенков, 2019), была проведена достаточно полная ревизия имеющейся информации. Включены новые виды, обнаруженные с 1969 года и виды, выделенные недавно в результате генетических исследований; исключены виды, не встреченные исследователями в период с 1969 по 2018, или сведения о которых оказались недостоверными. При этом при составлении Списка все же остались неучтенными результаты некоторых исследований по филогеографии и филогенетике млекопитающих, позволившие пересмотреть таксономический состав тех или иных видов. Так из состава симпатрических популяций вида *Pipistrellus pipistrellus* (Schreber, 1774) выделен самостоятельный вид *Pipistrellus pygmaeus* (Leach, 1825). На основании особенностей их филогеографического распространения факт акустической фиксации нетопыря-карлика в заповеднике «Присурский» (Ермаков и др., 2001) пересмотрен авторами и отнесен к регистрации малого нетопыря (Смирнов Д.Г., личное сообщение). При составлении списка видов Атласа МЧР приняты во внимание филогеографические особенности распространения других видов, подвергшихся разделению, при этом в некоторых случаях остающимися симпатричными. Европейская лесная мышь *Sylvaemus sylvaticus* (Linnaeus, 1758) не обитает на большей части Европейской России, и Чувашия не входит в ее ареал – у нас обитает только малая лесная мышь *Sylvaemus uralensis* (Pallas, 1811). При этом Чувашия полностью входит в ареал таких видов-двойников, как обыкновенная полевка *Microtus arvalis* (Pallas, 1778) и восточноевропейская полевка *Microtus rossiaemeridionalis* Ognev, 1924. По морфологическим признакам, обычно используемым в систематике, оба вида ничем не отличаются друг от друга. Генетические исследования особей с территории ЧР не проводились, но степень перекрытия ареалов позволяет говорить об обитании здесь обоих видов. В то же время для другой пары «двойников» – белогрудого ежа *Erinaceus roumanicus* Barrett-Hamilton, 1900 и обыкновенного ежа *Erinaceus europaeus* Linnaeus, 1758 – недостаточная изученность ареалов, отсутствие полномасштабных генетических исследований особей с территории ЧР не позволяют понять, где проходит зона контакта – условно границу проводят по востоку Нижегородской и югу Кировской областей.

Отнесение всех фактов находок ежей в Присурском лесном массиве при составлении Атласа к *Erinaceus roumanicus* считаем неправомерным – составители Атласа не учли факт реликтовости Присурского лесного массива, как единственного сохранившегося участка смешанных подтаежных лесов в правобережье Волги. Обитание здесь обоих видов, с преобладанием обыкновенного ежа, показал еще Г.К. Гольцмайер (1934). Исследования генома ежей в Чувашии могли бы сыграть важную роль для понимания границ ареалов и степени гибридизации между видами.

За время, прошедшее с момента публикации предыдущего Списка, на рассматриваемой территории зафиксировано пребывание 4 новых видов: малой вечерницы *Nyctalus leisleri* Kuhl, (1817), нетопыря Куля *Pipistrellus kuhlii* (Kuhl, 1817), малого нетопыря *Pipistrellus pygmaeus* (Leach, 1825) (Глушенков, Коваль, 2022; Коваль, 2025), шакала *Canis aureus* Linnaeus, 1758 (<https://rusmam.ru>).

Кроме европейской лесной мыши *Sylvaemus sylvaticus* и нетопыря-карлика *Pipistrellus pipistrellus* из списка видов Атласа МЧР исключены европейская норка *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761), степная мышь *Sicista subtilis* (Pallas, 1773), большой тушканчик *Allactaga major* (Kerr, 1792), степная пеструшка *Lagurus lagurus* (Pallas, 1773), красная полевка *Myodes rutilus* (Pallas, 1779), по которым уже более 50 лет отсутствует информация о регистрации.

Таким образом, список млекопитающих Атласа МЧР включает 69 видов, в заповеднике «Присурский» отмечено 62 вида, в национальном парке «Чаваш вармане» – 55 видов.

Порядок расположения названий видов в Атласе МЧР и номенклатура соответствуют порядку и названиям, принятым в монографии: «Млекопитающие России: список видов и прикладные аспекты» (Лисовский и др., 2019), основной задачей которой было объяснить широкому кругу териологов несистематиков причины переименования российских видов за последние 40–50 лет в связи с изменениями таксономической номенклатуры и перечислить названия, под которыми тот или иной вид упоминался в крупных сводках, чтобы в дальнейшем не применялись устаревшие названия, используя данные из последних региональных фаунистических сводок. В Атласе МЧР Список млекопитающих ЧР составлен в соответствии с современной номенклатурой и пониманием статуса таксонов.

Информация о распространении видов в ЕЧР, использованная при написании видовых очерков, взята из таксономического справочника (Павлинов, Лисовский, 2012), уточнена по «Атласу распространения млекопитающих европейской части России» (2025).

СБОР ДАННЫХ

Все данные для Атласа собраны при помощи информационной системы проекта «Млекопитающие России» (<https://rusmam.ru>). При работе над ним использованы следующие записи: сведения о музейных экземплярах, полученных в результате отловов, данные отчетов по учетам и отловам, наблюдения, подтвержденные фото, видео, дистантное наблюдение и фиксация следов пребывания обычных видов, не допускающих двойного толкования. Всего в базу данных по территории ЧР внесено более 1300 точек (рис. 1).

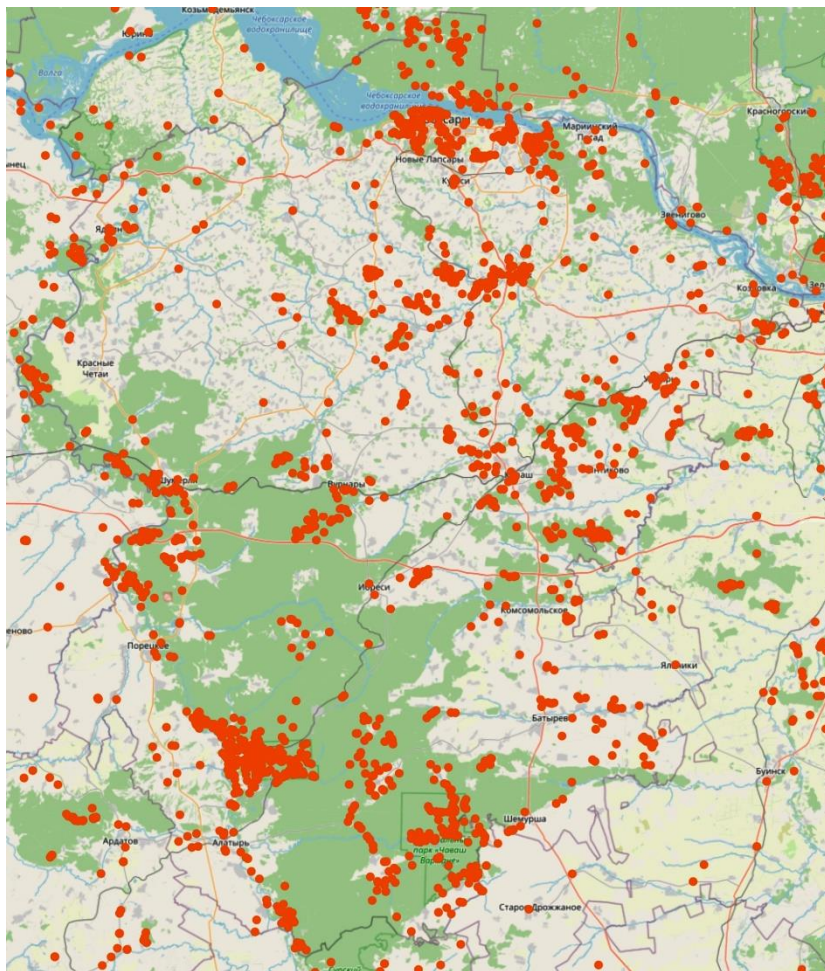


Рис.1. Покрытие ЧР данными наблюдений млекопитающих (все виды).

Основу базы данных Атласа МЧР составили наблюдения, подтвержденные фотографиями местных зоологов и натуралистов, представленные непосредственно на сайт Rusmam или через сайт iNaturalist (вклад составил более 600 точек по 68 видам).

В этой категории данных особенно ценны наблюдения зоологов, внесенные ими самими на сайт Rusmam. Их наблюдения охватывают практически все районы республики, но в большинстве своем получены на ООПТ и прилегающих к ним территориях, а также в местах постоянного или временного проживания респондентов. Непосредственно в Атлас МЧР внесены следующие данные:

[Глушенков О.В. – по 41 виду:
[\[Колесников В.В. 2005. *Marmota bobak*.
\[https://rusmam.ru/data/view?id=6785;43411;6770;6771;6772;6773;6774;6782;6783;6784;6787;6788;6892\\].\]\(https://rusmam.ru/data/view?id=6785;43411;6770;6771;6772;6773;6774;6782;6783;6784;6787;6788;6892\]\)](https://rusmam.ru/data/view?id=22410;36005;61195;61196;61216;61195;61196;61216;61217;61237;61240;61242;61505;61506;61789;61790;61791;62147;62148;62150;62430;62829;62831;64117;64118;64119;64120;64121;64123;64747;64748;64978;69328;69336;69337;69911;69914;74403;76023;94022;94023;94024;9411894351;94352;94353;97991;99886;99888;99901;100166;109419;109420;109421;112595;112687;121872;121874;122874;122877;131176;131178;131337;131338;131181;187435;189392;200848;201255;202836;206800;206802;207391;211211;211212;207390;214727;214737;214738;215311;215313;215314;215315;215317;227988;229293;230724;241342;241937;241940;241941;241947;241949;241950;255754;255757;263258;263262;263263;263264;265622;265628;265630;272688;278823;278824;278827;288058;284476;288722;290635;290638;272498;287054;290636;290639;290640;290641;291509;291512;291514;291645;291669;291672;291680;291681;291946;292647;292896;292918;292919;293405;293470;293471;293472;293474;293566;293568;312006;312007;318601;318602;318610;322325;322334;322686;327283;327479;327481;327558;333000;333003;333055;334575;378064;391511].</p>
</div>
<div data-bbox=)

[Рутовская М.В. – по 3 видам: [https://rusmam.ru/data/view?id=64518;65238;64509;64513;64514;64518;64519;64520;64784;64789;64541;64543\].](https://rusmam.ru/data/view?id=64518;65238;64509;64513;64514;64518;64519;64520;64784;64789;64541;64543])

[Смирнов Д.Г., Ильин В.Ю. – по 6 видам:
[https://rusmam.ru/data/view?id=238937;239754;239755;239289;19116;19117;230435;335336\].](https://rusmam.ru/data/view?id=238937;239754;239755;239289;19116;19117;230435;335336])

[Титов С.В. 1998. *Spermophilus suslicus*.
[https://rusmam.ru/data/view?id=262540;5496;5493;5494;5495;5497;5498;5499;5500;5504\].](https://rusmam.ru/data/view?id=262540;5496;5493;5494;5495;5497;5498;5499;5500;5504])

[Яковлев А.А. – по 24 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=3480;3722;19530;32824;293730;291339;291339;4536;3480;2343;2346;2346;2349;6375;19528;2545;29966;19529;195140;186266;35718;263234;248430;35733;3725;213757;185442;2998;208615;35432;35676;53247;35770;29525;185240;35713;263235;335339;/20081949;/378993659>].

В последние годы любители-натуралисты стали играть важную роль в регистрации точек находок животных – на начало 2026 года на сайте iNaturalist размещена информация о 1700 наблюдениях 55 видов млекопитающих в Чувашской Республике с точной географической привязкой. Но у этого источника есть недостатки, снижающие значимость информации.

Во-первых, неравномерность распределения наблюдателей – самые активные из них проживают в столице, как следствие, большинство наблюдений (более 700) сделано в пределах городской черты Чебоксар и Новочебоксарска, в Чебоксарском м.о. В то же время из Аликовского и Урмарского м.о. представлено всего по 3 наблюдения, а из Красночетайского м.о. не представлено ни одного наблюдения.

Во-вторых, основная часть наблюдений приходится на обычные виды и хорошо узнаваемые следы их жизнедеятельности, так в Чебоксарах 320 наблюдений из 700 приходится на белку, обитающую в городских лесопарках; по республике на ежой (*Erinaceus*) приходится 125 наблюдений, на крота *Talpa europaea* – 47 наблюдений, причем практически из большинства м.о.

В Атлас МЧР из базы данных iNaturalist, через сайт rusmam.ru и непосредственно нами (id с косой чертой впереди) внесены 139 наблюдений биологов и натуралистов.

[Апполонов С.М. – по 7 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=2348;35005;35302;35554;35559;72296;72647;36232>].

[Борисова Н.В. – по 25 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=3717;3756;9065;9482;36623;86301;96215;125762;229283;229286;229295;229321;229323;229326;229328;271319;271322;271323;272496;272498;272499;272502;286943;287092;287095;290340;300634;309923;311914;334584/143546427>].

[Боченков С.А. – по 6 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=252373;272678;272682;272685;284191;334565/176162123>].

[Владимирова Т.Г. – по 10 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=173756;185531;207486;207775;255759;273419;286160/38261727/89670901/169640755/272252119/386041628>].

[Иванов А.В. – по 11 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=235008;285323;286000;287167;288743;289937;304352;320301;320448;320752;320753;334805/321269220/317605017/332977814>].

[Коваль А.А. – по 10 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=214728>; 214730; 214731; 214732; 214733; 214735; 214736; 215306; 286457; 288433; 293555; 293560; 293561; 333064].

[Никифорова В.В. – по 9 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=121935>; 190922; 86301; 223086; 193277; 80978; 30380; 122247; 35100; 35099].

[Столбова Г. – по 4 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=272667>; 272669; 301442; /216329880].

[Тимофеева М.Ю. – по 8 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=235008>; 202604; 36605; 311914; 334587; 334804; /158787730 /303356215 /316806287].

[Чарков В. – по 7 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=272526>; 272527; 320965; 334568; 272528; 272525; 334586; /208543569].

[Стенькин П.В. – по 18 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=97992>; 97995; 106033; 109750; 109752; 109755; 109777; 123492; 131195; 131197; 206799; 265613; 265616; 265619; 292917; 292922; 311943; 333524].

Особую ценность представляют единичные данные по очень редким видам: Александров А.Н. – id=227901; Исаков Г.Н. – id=322323; Князев Л.В. – id=318609; id=215327; Синичкин Е.А. – id=131198.

Основу вклада в базу данных проекта по охотничьим видам составили результаты анкетирования ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова. Данные по ЧР обработаны и внесены в Атлас экспертами проекта Козловой А.В., Стрельниковым Д.П., Экономовым А.В. (более 600 точек). Именно анкетирование, а не обработка отчетов охотничьих организаций, позволило получить данные по распространению видов с наиболее точной географической привязкой. Тем не менее, даже в этом случае некоторые районы остались неохваченными (территории с низкой степенью облесенности – Аликовский, Моргаушский, Красночетайский, Козловский), тогда как по некоторым охотхозяйствам получены избыточные данные по наиболее обычным видам, например, по лосю *Alces alces* – более 150 точек, по кабану *Sus scrofa* – около 100 точек.

Недостатки информации, получаемой преимущественно в результате фиксации следов, известны. Прежде всего, это связано с определенной степенью недостоверности в понимании принадлежности следов в случаях совместного обитания на одной территории близких видов из одного рода. Так, в паре ласка *Mustela nivalis* / горностай *Mustela erminea*, живущих симпатрично, практически все отмеченные точки фиксации по следам можно равнозначно относить к обоим видам. Всегда остаются сомнения в правильности определения принадлежности следов лесной кунице *Martes martes* или черному хорю *Mustela putorius*, если учетчик не тропил зверя хотя бы на некотором расстоянии. Ситуация с этими видами усугубляется в степных районах и открытых

антропогенных ландшафтах республики, где в последние годы доказано обитание степного хорька *Mustela eversmanii* и появление распространяющейся на север каменной куницы *Martes foina*. Недостоверность определения принадлежности следов возрастает, если не учитывается биотопическая приуроченность видов, как в паре заяц-беляк *Lepus timidus* / заяц-русак *Lepus europaeus*. Информация о выделении подвидов косули в два самостоятельных вида *Capreolus pygargus* (сибирская) / *Capreolus capreolus* (европейская) до большинства охотников еще не дошла, и понимание распределения видов на основании фиксации следов невозможно, поэтому в Атлас МЧР включены только достоверные факты их фиксации по фотографиям и добытым или погибшим особям, как и по каменной кунице, горностаю, ласке.

В результате ревизии с учетом выше указанных недостатков и соблюдением принципа достаточности данных в Атлас МЧР внесены 222 точки фиксации по 21 виду охотничьих животных.

[Служба «урожая» ВНИИОЗ 2006–2015:
<https://rusmam.ru/data/view?id=32661>; 32662; 32663; 32667; 32668; 32679;
 41498; 44701; 44702; 44704; 44717; 44724; 44732; 44926; 44938; 44941;
 44943; 44945; 44947; 44950; 44953; 44954; 44957; 44962; 44964; 44967;
 44968; 44972; 44974; 44975; 44976; 44977; 44980; 44982; 44983; 45067;
 45068; 45073; 45074; 45075; 45076; 45253; 45255; 45256; 45259; 45263;
 45266; 61791; 76821; 76825; 76830; 76831; 76839; 76844; 76847; 76848;
 76849; 76850; 76856; 76857; 76859; 76860; 76861; 76862; 76863; 76865;
 76867; 76869; 76870; 76871; 76872; 76873; 76874; 76878; 76879; 76881;
 76882; 76883; 76884; 76888; 76895; 76897; 76912; 76914; 76915; 76916;
 76917; 76920; 76921; 76922; 76923; 76924; 76926; 76928; 76929; 76932;
 76933; 76934; 76939; 76939; 76941; 76943; 76949; 76953; 76962; 76964;
 90423; 90721; 90727; 90728; 90730; 90732; 90742; 90746 90747; 90754;
 90769; 90773; 90774; 90777; 90778; 90779; 90780; 90806; 90810; 90811;
 91918; 91925; 91926; 91927; 91928; 91930; 91934; 91936; 91941; 91942;
 91943; 91946; 99784; 99785; 99786; 99788; 99790; 99792; 99793; 107319;
 107718; 107906; 107910; 107912; 107919; 108726; 109202; 109225;
 109226; 109233; 109238; 109244; 109247; 109248; 109256; 109268;
 109269; 109270; 109276; 109278; 109279; 109281; 109299; 109303;
 109308; 109309; 109312; 109313; 109314; 109316; 109317; 109318;
 109319; 109322; 109326; 109327; 109332; 109335; 109344; 109353;
 109354; 109355; 109364; 109366; 109624; 109628; 109645; 109648;
 109649; 109650; 109652; 109653; 109654; 109656; 109661; 109667;
 109670; 109675; 109676; 109677; 109679; 109681; 109683; 109686;
 109687; 109688; 109689; 109692; 109711; 109712; 109713; 109714;
 109715; 109717; 109720; 109721; 109722; 109723; 109724; 109725;
 109726; 109727; 109728; 109730; 109732; 109735].

Доля данных из музейных коллекций для Чувашии невелика, но это значимые и наиболее точные данные, важные для понимания распространения мышевидных грызунов, мелких насекомоядных, рукокрылых. Прежде всего, это объекты из частных коллекций, переданные на хранение в Зоологический музей МГУ, загруженные экспертами проекта Ермаковым О.А., Смирновым Д.Г. и др.

[Арзамасцев К.И. – по 18 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=31669>; 31741; 31665; 40077; 40075; 41418; 41498; 43411; 43412; 52253; 53220; 53241; 53243 53247; 53248 53250; 53251; 53257; 53258; 53259; 53263; 53284; 53292; 53295; 139680; 139696; 139838; 174263; 174307; 174688; 174767; 174817].

[Бакун Е.Ю. – по 4 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=40052>; 41782; 53280; 53287].

[Быстракова Н.В. – по 6 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=14424>; 14426; 14428; 14429; 14430; 14427; 15266; 53271; 16897].

[Коноваленко А.В. – по 2 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=40073>; 334577].

[Тихомирова А.В. – по 19 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=32773>; 38885; 41591; 41638; 41789; 41794 41805; 41806; 41818; 41846; 41889; 41906; 41942; 41951; 53234; 53288; 127353; 127506; 239754; 273628].

[Храмцов Н.А. – по 5 видам: <https://rusmam.ru/data/view?id=31701>; 40081; 43413; 53219; 53217; 53218; 53236].

Более 50 точек по некоторым видам насекомоядных, рукокрылых и грызунов нанесены на карты согласно данным из публикаций по млекопитающим ЧР за период 1976–2025 гг. (Приложение).

КАРТЫ

Все карты выполнены в едином ключе: на них показаны конкретные точки встреч, наблюдений, каждая из которых может быть отслежена при помощи информационной системы <https://rusmam.ru>

Привести кадастровые данные для всех записей, использованных при подготовке Атласа МЧР, в печатном издании невозможно. Для составления карт данные подверглись фильтрации. Отбиралась одна-четыре точки с исключением наложения символов друг на друга, с наивысшей (менее 20 км) точностью географической привязки, приходящейся на квадрат 50х50 км регулярной сетки, построенной в конической равно-великой проекции на всю территорию региона. Для получения конкретной информации по каждой точке мы предлагаем воспользоваться интерактивной картой информационной системы проекта «Млекопитающие России» (<https://rusmam.ru>). (поиск по id).

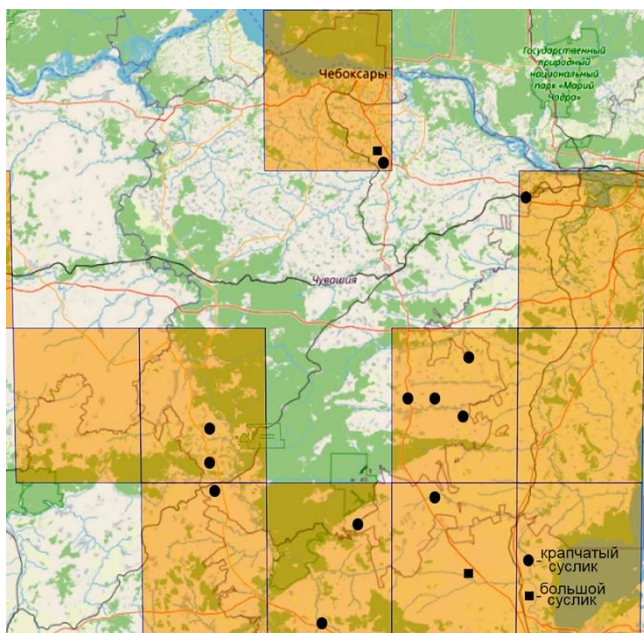


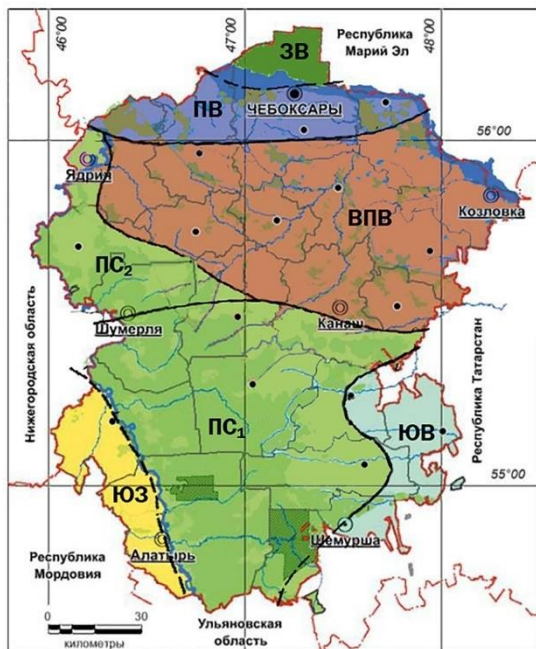
Рис. 2. Условные обозначения, используемые на картах.

Наличие хотя бы одной точки нахождения вида в квадрате позволяет обозначить его контрастным затемнением, как зону обитания вида. Если в пограничном затемненном квадрате отсутствует точка, это означает, что вид отмечен за пределами ЧР в соседнем регионе (близкие к границе ЧР точки по редким видам обозначены). Наличие на карте значка в виде квадрата

обозначает, что на ней отображена информация сразу по двум видам или обусловлен формат наблюдения, что в таких случаях обязательно поясняется легендой (рис. 2). Тем не менее, такой подход к отображению данных дает очень приблизительное представление о характере распространения вида. Для повышения информативности карт каждая сопровождается краткой информацией о биотопической приуроченности вида, при этом следует обращать внимание в выделенных квадратах на границы лесных участков и открытых пространств, обозначения рек. Существенным для понимания распространения того или иного вида в ЧР являются представления о природном районировании, рельефе и гидрографической сети территории, данные о численности или обилии вида в рассматриваемый период.

ПРИРОДНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ

Основная территория ЧР находится в зоне широколиственных лесов и лесостепи, небольшая (2%) заволжская (левобережная) часть – в зоне хвойно-широколиственных (смешанных) лесов. Присурский лесной массив, почти полностью занимающий территорию Засурского полесского района смешанных лесов (Физико-географическое ..., 1964) является реликтовым участком хвойно-широколиственных лесов, единственным в правобережье Волги.



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

ЗВ - Заволжский низменно-полесский район подтаежных лесов.
 ПС₁ - Алатырский присурский район южной полосы хвойных и смешанных лесов
 ПС₂ - Красночетайский присурский район широколиственных и смешанных лесов
 ПВ - Приволжский Чебоксарский район нагорных дубрав с участием ели
 ВПВ - Возвышенно-равнинный район приволжских нагорных дубрав
 ЮЗ - Юго-западный Порецкий район луговых степей и лесов
 ЮВ - Юго-восточный Яльчикский район среднерусских-приволжских луговых степей, остепненных лугов и лесов

Рис. 3. Схема ботанико-географического районирования Чувашской Республики (по М.М. Гафуровой, 2014)

К настоящему времени растительный покров территории подвергся значительной трансформации, что обусловило сложную дифференциацию ботанико-географических районов (Гафурова, 2014) (рис. 3).

Широколиственные леса в результате массовых вырубок дифференцированы на фрагментарные участки нагорных дубрав разного размера. На месте вырубленных лесов – сельскохозяйственные обрабатываемые земли.

Коренные леса Присурского лесного массива по большей части замещены вторичными мелколиственными лесами и искусственными насаждениями, преимущественно сосны и дуба.

Лесостепные районы, исторически включавшие дубравы и разнотравно-злаковые луговые степи, после вырубки лесов и распахки степей представлены сельскохозяйственными ландшафтами. Сохранились лишь несколько небольших участков со степной растительностью по неудобьям в режиме заказников и на территории двух участков заповедника «Присурский».

Лесистость ЧР составляет 32,1%. Земли сельскохозяйственного назначения занимают 55,2% и плотно заселены.

ЧР имеет густую сеть поверхностных вод (Учет ..., 1967). В границах республики протекают 2352 малые реки длиной более 0,1 км, общей протяженностью более 8,6 тыс. км, относящиеся к бассейну р. Сура и непосредственно к бассейну р. Волги. Средняя густота речной сети составляет 0,48 км/км². Это определяет характерные черты рельефа всего правобережья, представляющего собой расчлененную речными долинами равнину с чередованием широких асимметричных междуречий, изрезанных сильно ветвящимися оврагами и балками, с асимметричными долинами и террасированными склонами. С целью прекращения дальнейшего оврагообразования в ЧР проведена огромная работа по регулированию выходов грунтовых вод и паводковых стоков путем сооружения плотин и формирования прудов на сельскохозяйственных землях (более 3000). Озера, хотя и многочисленны, но в подавляющем большинстве малого размера и старичного типа. Из 750 озер свыше 600 пойменные, остальные карстовые, суффозионные, в Заволжье – междюнные. Заболоченных территорий немного, общая площадь около 8 тыс. га, преобладают низинные и переходные болота.

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ГПЗ – Государственный природный заповедник «Присурский»

ЕЧР – Европейская часть России

ЗМУ – зимний маршрутный учет

КК – Красная книга

м.о. – муниципальный округ

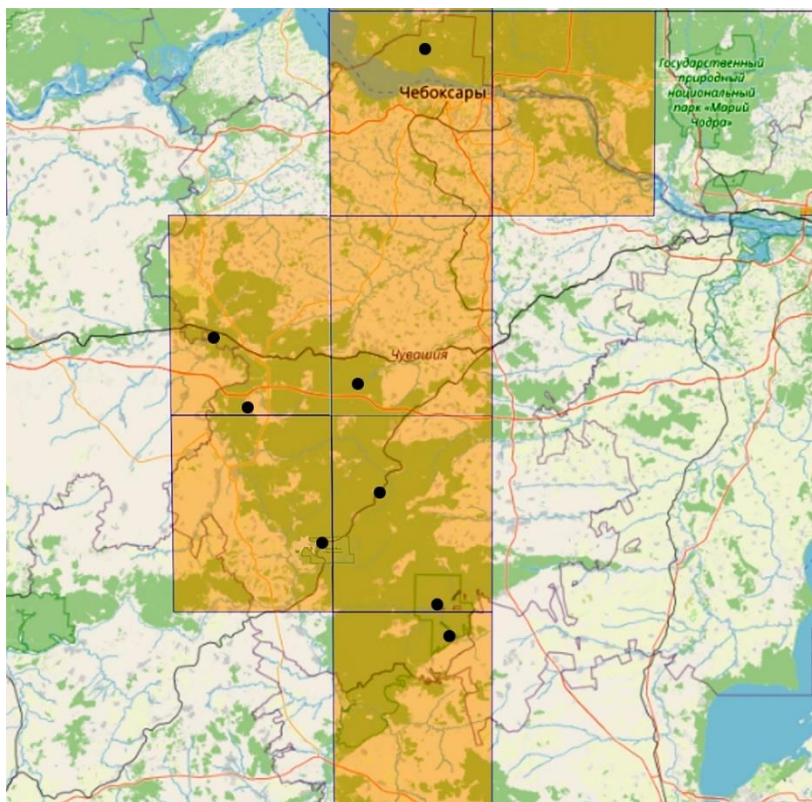
НП – Национальный парк «Чаваш вармане»

ОЗ – охранный зона

ЧР – Чувашская Республика

БЛАГОДАРНОСТИ

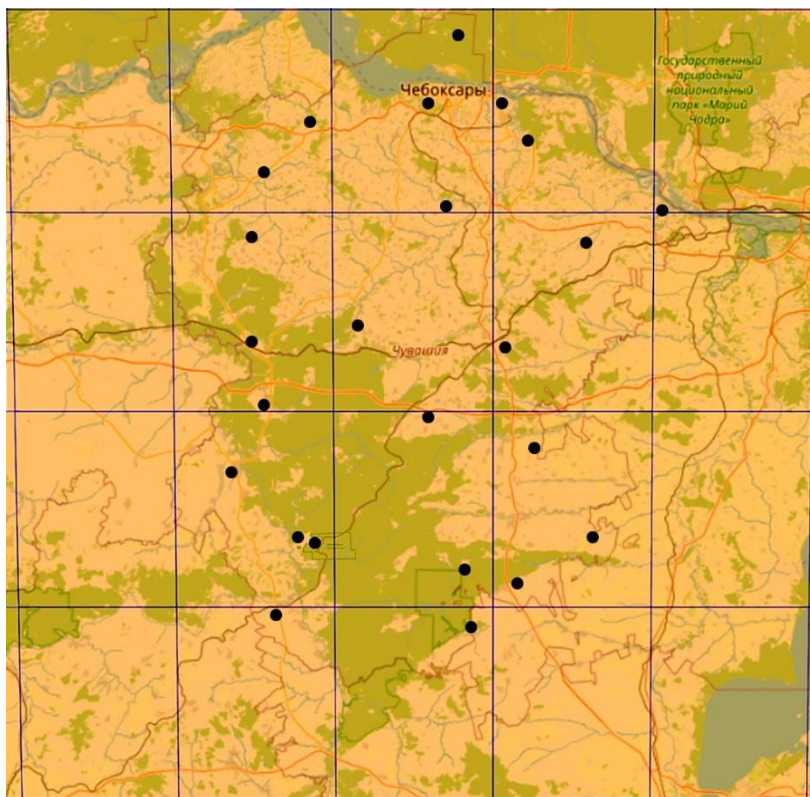
Автор признателен команде единомышленников, выдвинувших и реализовавших идею создания Атласа распространения млекопитающих России и лично А.А. Лисовскому за разрешение использовать материалы, наработанные для «Атласа распространения млекопитающих европейской части России», в целях создания «Атласа распространения млекопитающих на территории Чувашской Республики». Искренняя благодарность за ценные замечания рецензентам издания – А.А. Лисовскому и А.П. Савельеву, а также заместителю директора по науке ФГБУ ГПЗ «Присурский» Л.В. Егорову.



ЕВРОПЕЙСКИЙ ЁЖ

Erinaceus europaeus Linnaeus, 1758

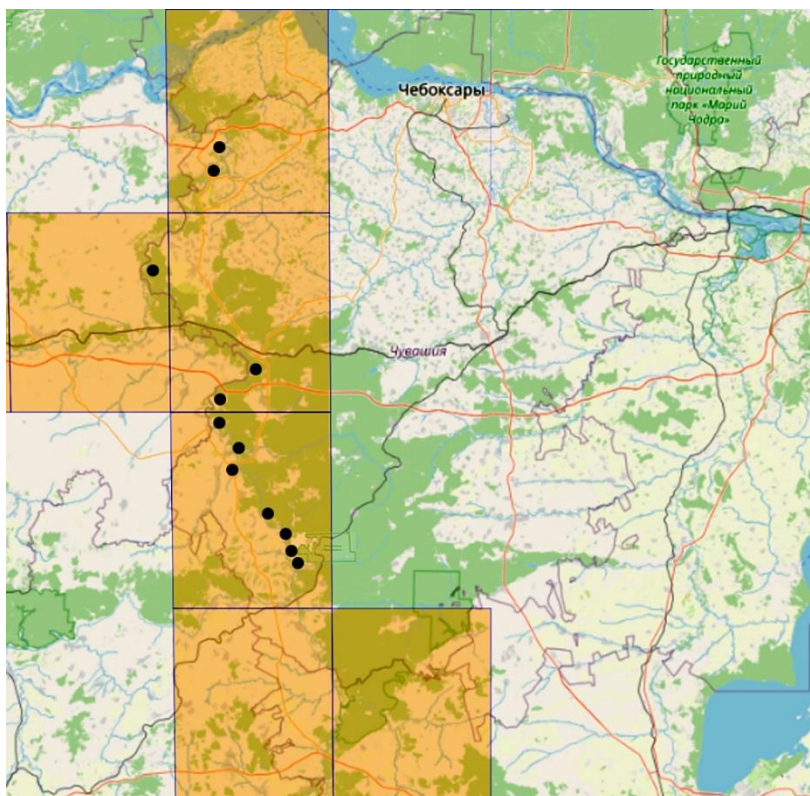
До последнего времени было принято считать, что на территории ЧР распространен именно этот вид ежей. Тогда как об обитании в Присурском лесном массиве еще одного вида – *Erinaceus roumanicus* указывал только Г.К. Гольцмаейр (1934). На основе современных генетических исследований, без использования материала из ЧР однозначно решено, что Чувашия не входит в ареал *E. europaeus* – современная граница распространения вида проходит севернее и западнее. При этом не учитывается факт реликтовости Присурского лесного массива, как участка хвойно-широколиственных лесов в правобережье Волги. До проведения объемных генетических исследований в Чувашии считаем такое решение неправомерным и оставляем вид в составе фауны региона. Включен в списки видов ГПЗ и НП.



БЕЛОГРУДЫЙ ЁЖ

***Erinaceus roumanicus* Barrett-Hamilton, 1900**

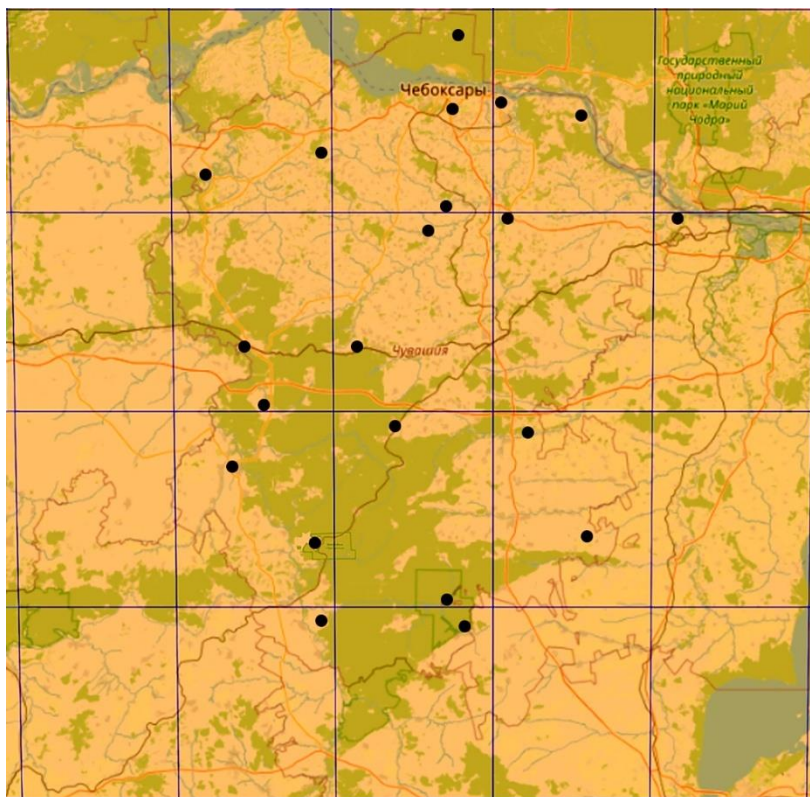
Населяет степную и лесостепную зоны, зону широколиственных лесов, где чаще селится по опушкам, островным лесам, долинам рек. Охотно заселяет трансформированные человеком биотопы. Поэтому к настоящему времени широко распространился в ЧР, значительно потеснив исконно лесной таежный вид *E. eurgaeus* в Присурском лесном массиве с сильно сократившейся площадью хвойно-таежной составляющей. Наблюдается проникновение вида в Заволжье в зону хвойно-широколиственных лесов. Насколько сейчас перекрываются ареалы двух видов и каков масштаб и последствия гибридизации можно выяснить только при проведении объемных генетических исследований. Конкретных данных по численности не имеется. Обитает на территории ГПЗ и НП.



РУССКАЯ ВЫХУХОЛЬ

Desmana moschata (Linnaeus, 1758)

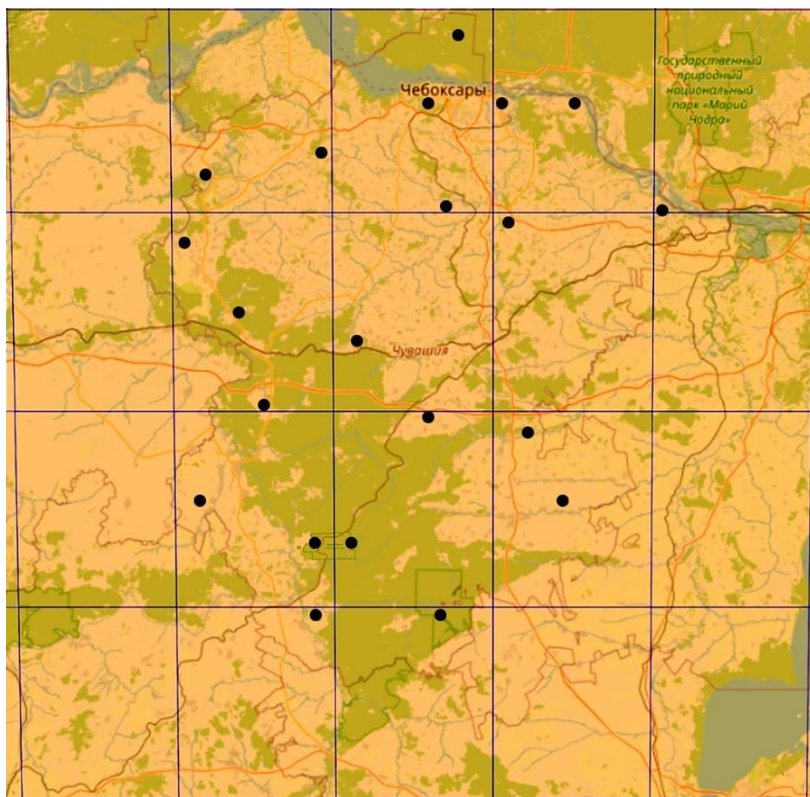
Типичный обитатель пойменных биотопов. Распространение в пределах ЧР ограничено поймой нижнего течения Суры. Заселяет непромерзающие и непересыхающие старицы и затоны глубиной 2-3 м, с открытым на 40-50% зеркалом воды и нетопкими берегами с густой прибрежной и водной растительностью, протоки между ними. За пределами поймы обычно не встречается. Обитание доказано во всех присурских районах. По результатам учета 2016 года, общий запас вида в пойменных угодьях региона был оценен в 800 особей. Устойчивость популяции вида в Присурье, обусловлена комбинированием условий обитания – водоемы лесной и луговой частей поймы позволяют выхухоли успешно размножаться в оптимальных для конкретного года условиях. Охраняется в ГПЗ.



ЕВРОПЕЙСКИЙ КРОТ

Talpa europaea Linnaeus, 1758

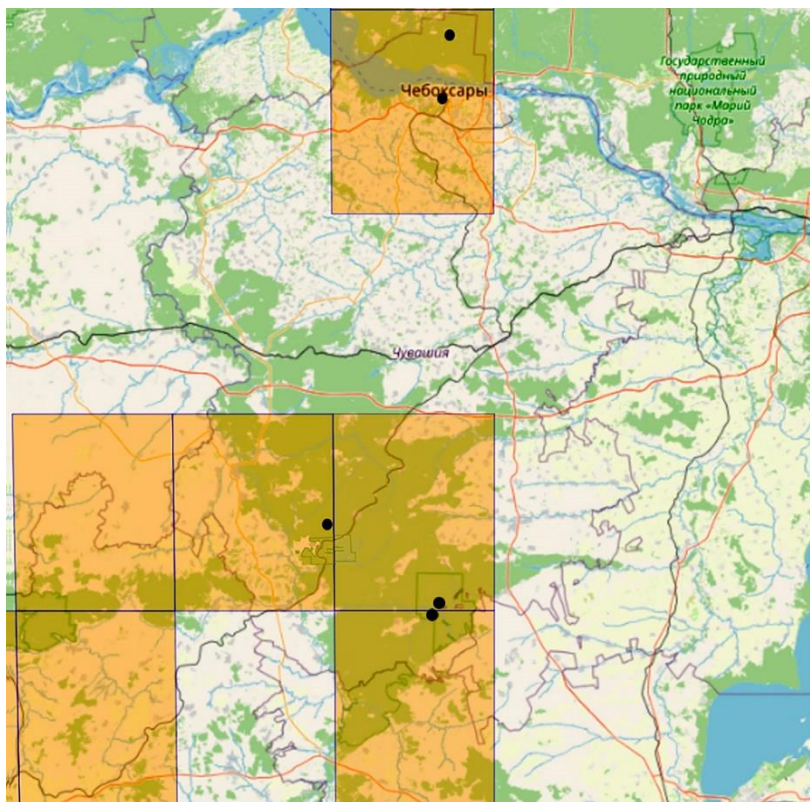
Ареал охватывает лесостепную зону, зоны широколиственных, хвойно-широколиственных лесов и подзону южной тайги ЕЧР, проникает в подзону средней тайги. В ЧР распространен повсеместно. Населяет самые различные биотопы – лиственные, смешанные и хвойные леса, в том числе сосняки на супесчаных почвах, луга, как пойменные, так и суходольные, огороды, сады в сельских поселениях. Этому способствует наличие обильной кормовой базы почвенных беспозвоночных: в лесах это прежде всего личинки майских хрущей и щелкунов, на лугах и огородах – дождевых червей и личинок июньских нехрущей. Не селится на регулярно обрабатываемых сельскохозяйственных и заболоченных землях. Расселение молодых особей происходит в июле. В зимний период в спячку не впадают, уходят в более глубокие непромерзающие слои почвы, вслед за беспозвоночными. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ОБЫКНОВЕННАЯ БУРОЗУБКА

Sorex araneus Linnaeus, 1758

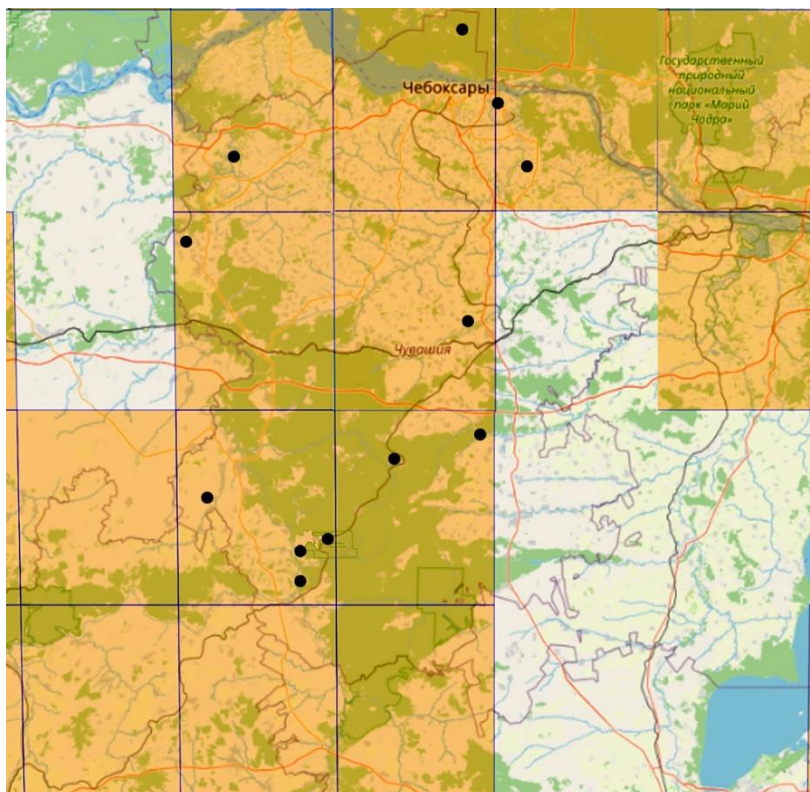
За исключением самых северных территорий, сухих Астраханских и Волгоградских степей, полупустынь Калмыкии, предгорий Кавказа юга ЕЧР, распространена по всей остальной ее территории. Населяет практически все биотопы лесной зоны, лесотундры, агроландшафты степной и лесостепной зон, проникает в тундру. В ЧР всюду является массовым видом, достигая наибольшей численности в лиственных и хвойно-лиственных лесах и на влажных пойменных лугах. Этому способствует рождение по 5-12 детенышей трижды за безморозный период года. Основу питания составляют беспозвоночные, обитающие в лесной подстилке и верхнем почвенном слое, охотится на мелких позвоночных, поедает падаль. На зиму в спячку не впадает. Обитает на территории ГПЗ и НП.



СРЕДНЯЯ БУРОЗУБКА

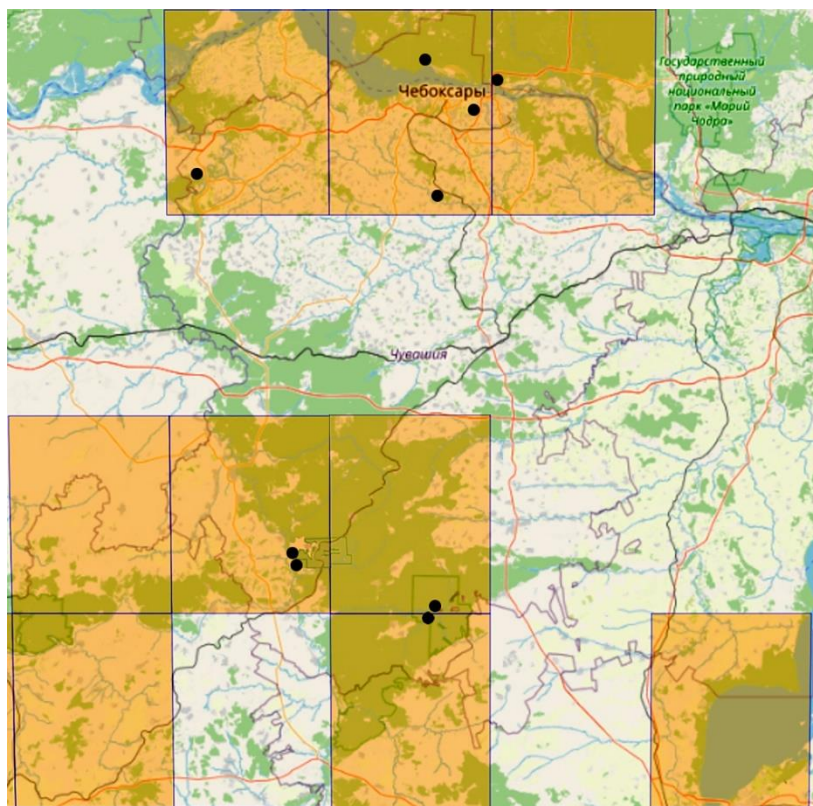
Sorex caecutiens Laxmann, 1788

Ареал охватывает лесные зоны и лесотундру ЕЧР, локально проникает в тундру и лесостепь. Оптимальные условия находит в темнохвойных таежных лесах – населяет увлажненные биотопы с хорошо выраженным моховым покровом, встречается на верховых болотах. Заселяет и меж-дюнные понижения в некоторых типах сосняков. Такие предпочтения определяют ее локальное распространение в ЧР в Присурском лесном массиве и Заволжье. Информация о реальной численности или обилии вида в ЧР отсутствует. Основу питания составляют беспозвоночные, обитающие в лесной подстилке и моховом покрове, поедает семена хвойных пород. В спячку не впадает, передвигается под снегом по тоннелям, сделанным в подмороженной подстилке, в подушках мха. Обитает в ГПЗ и НП.



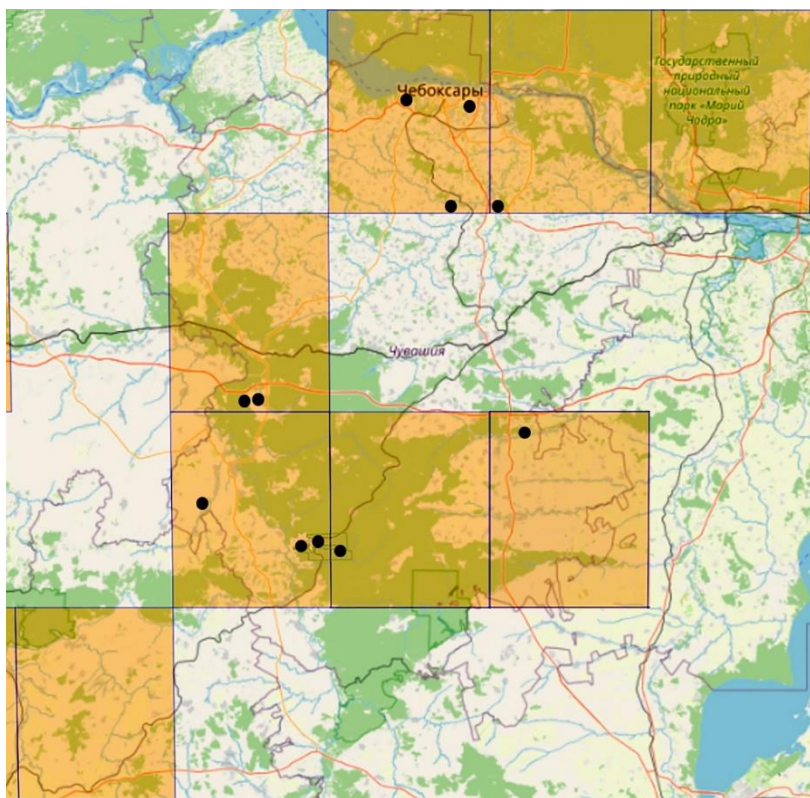
МАЛАЯ БУРОЗУБКА *Sorex minutus* Linnaeus, 1766

Ареал охватывает лесостепную зону, зоны широколиственных, хвойно-широколиственных лесов и подзону южной тайги ЕЧР, обитает в таежных лесах Карелии и Кольского полуострова и в тундрах вдоль побережий Баренцева и Белого морей. В ЧР предпочитает влажные леса с мощной лесной подстилкой и травянистой растительностью, избегает мест со сплошным моховым покровом. В типичных биотопах обычна, хотя и уступает в численности обыкновенной бурозубке. Все больше наблюдений в населенных пунктах, что свидетельствует об активном освоении этой ниши. Пищу – мелких беспозвоночных – собирает на поверхности почвы. В ранневесенний период значительную долю составляют семена хвойных пород. На зиму в спячку не впадает. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ОБЫКНОВЕННАЯ КУТОРА *Neomys fodiens* (Pennant, 1771)

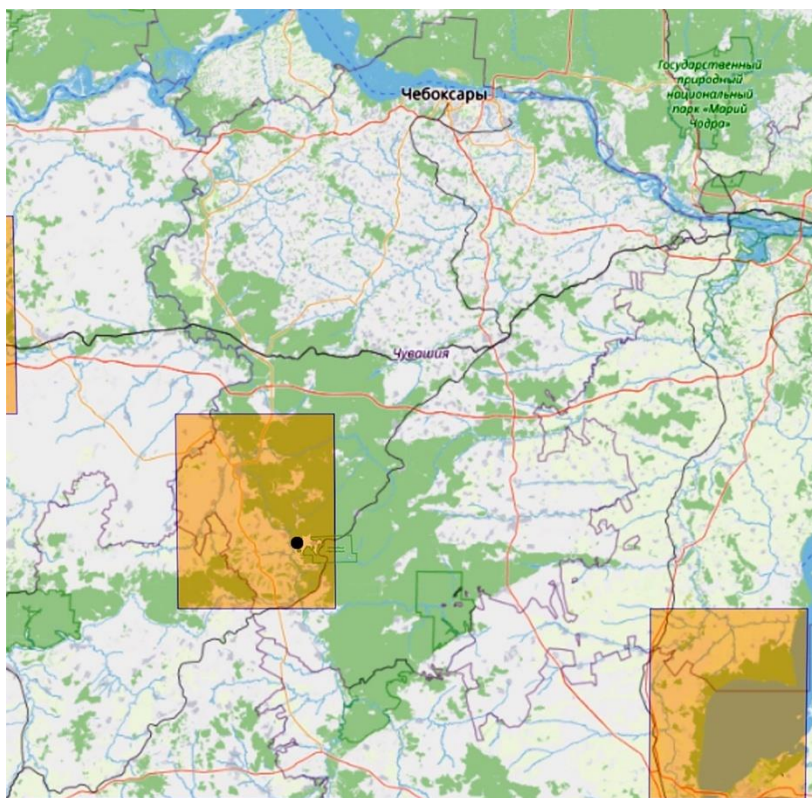
Ареал имеет ленточную структуру – по поймам рек лесостепной зоны, зоны широколиственных, хвойно-широколиственных лесов и подзоны южной тайги ЕЧР, подзоны средней тайги до Северной Двины на восток, по ее пойме проникает в подзону северной тайги до Белого моря. Обитает преимущественно в пойменных биотопах. Селится по берегам водотоков и водоемов, на влажных и заболоченных лугах, в травянистых болотах с окнами открытой воды низинного и переходного типа. Ведет полуводный образ жизни. В отличие от других землероек значительную часть рациона питания составляют водные животные – как беспозвоночные, так и позвоночные в личиночной стадии. Наблюдений и данных о находках недостаточно, чтобы судить о численности, понимать реальную картину распространения по водотокам и водоемам ЧР. Обитает на территории ГПЗ и НП.



МАЛАЯ БЕЛОЗУБКА

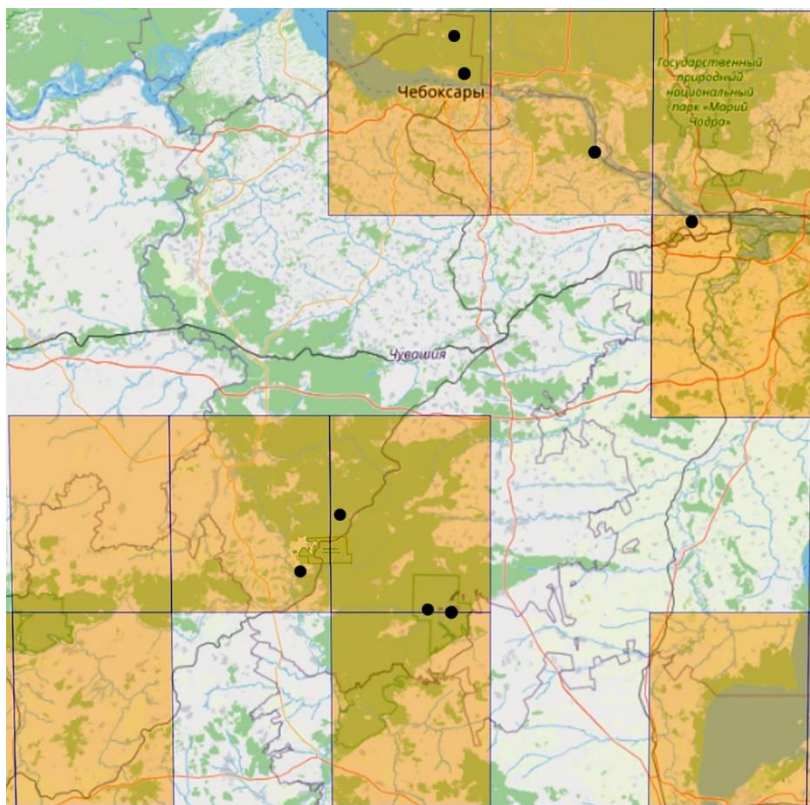
Crocidura suaveolens (Pallas, 1811)

Южный вид. Область распространения включает степную и лесостепную зоны и зону широколиственных лесов Русской равнины. Волга является не только северной, но и, по сути, восточной границей ареала. В левобережье проникает в ее среднем и нижнем течениях. На западе ЕЧР отмечается в зоне хвойно-широколиственных лесов. В ЧР основными местами обитания являются луга, как пойменные, так и суходольные антропогенного происхождения. Встречается в постройках человека. При этом нет находок из южных и юго-восточных степных районов, в том числе, с сохранившихся в неудобьях, нераспаханных участков разнотравно-злаковой степи, изначально являющихся основным местообитанием вида. Питается насекомыми и паукообразными связанными с напочвенным травянистым ярусом и войлоком отмершей растительности. Обитает на территории ГПЗ.



УСАТАЯ НОЧНИЦА *Myotis mystacinus* (Kuhl, 1817)

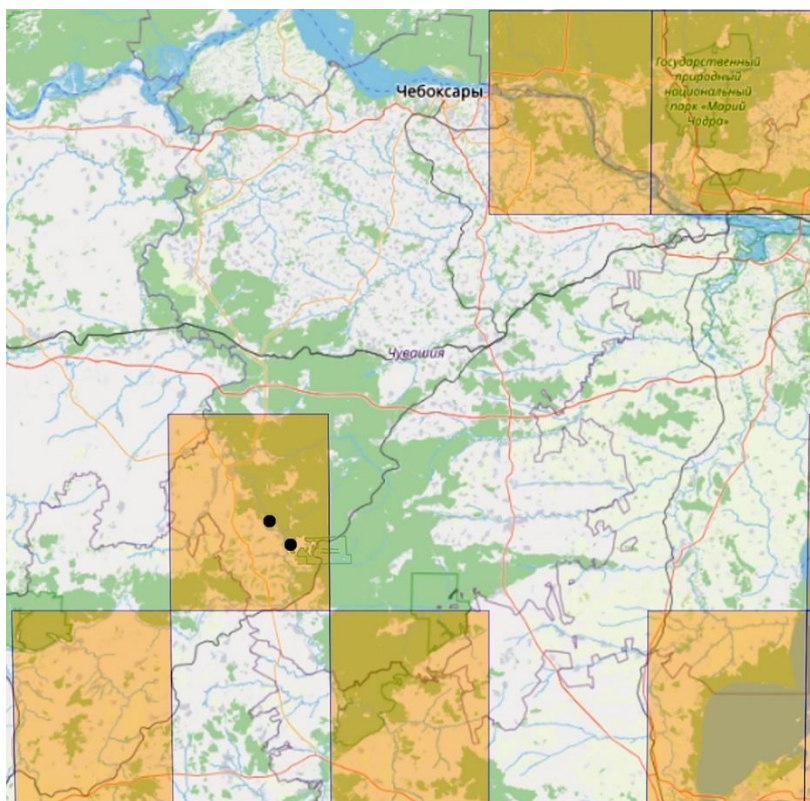
Распространена в зонах смешанных и широколиственных лесов и лесостепи ЕЧР, крайне спорадично, на восток – до Южного Урала. Находки севернее скорее следует относить к случайным залетам. Зимовки – на Северном Кавказе. Населяет различные ландшафты лесной и лесостепной зон, включая антропогенные. Вылетает на охоту после сгущения сумерек. Охотится на летающих насекомых невысоко над землей над просеками, опушками и всевозможными открытыми пространствами. Полет довольно быстрый, маневренный. Через некоторое время поднимается выше и начинает облет крон близлежащих деревьев, обрывистых берегов, крыш. Для ЧР известен один факт отлова в пойме Суры – ОЗ ГПЗ.



НОЧНИЦА БРАНДТА

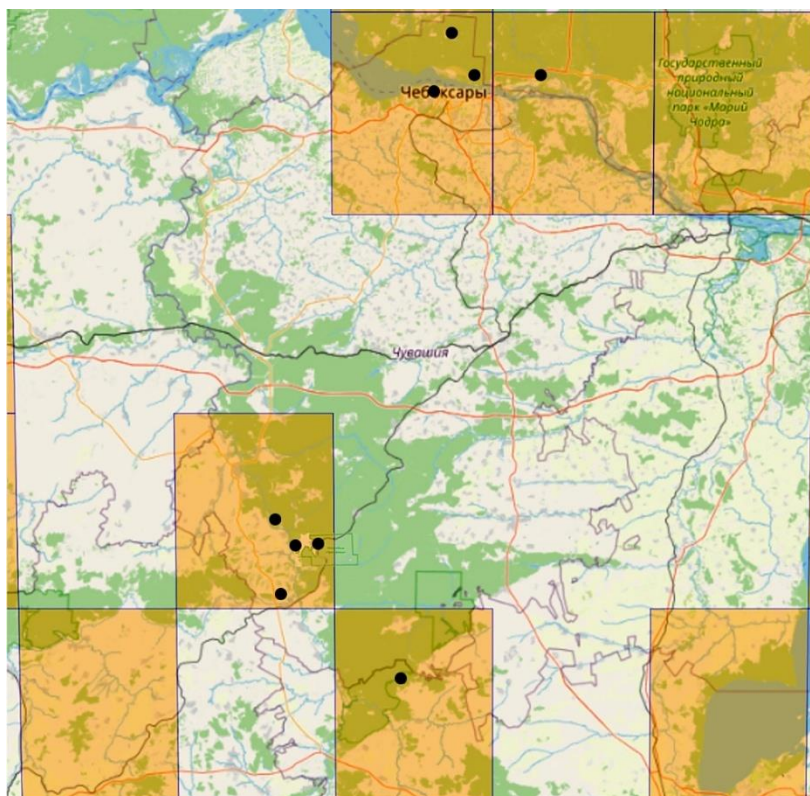
Myotis brandtii (Eversmann, 1845)

Распространена в зонах широколиственных и смешанных лесов ЕЧР, по поймам рек проникает на севере в хвойные леса подзоны южной тайги, на северо-западе – средней тайги; на юго-западе – в лесостепную и степную зоны. Обитает в лесных биотопах, вблизи водоемов и водотоков. В ЧР обычный вид в Присурском лесном массиве, в Заволжье в окрестностях озер, встречается в островных нагорных дубравах при условии близкого расположения больших прудов. Дневными убежищами являются дупла деревьев, дуплянки. Выводковые колонии до нескольких десятков самок, самцы обычно держатся обособленно. Вылетает на охоту после наступления сумерек. Охотится на летающих насекомых в лесу над прогалинами и полянами на уровне крон или между стволами, в парках, а также низко над зеркалом водоемов. Зимует в различных подземных убежищах Урала и Средней Волги. Обитает на территории ГПЗ и НП.



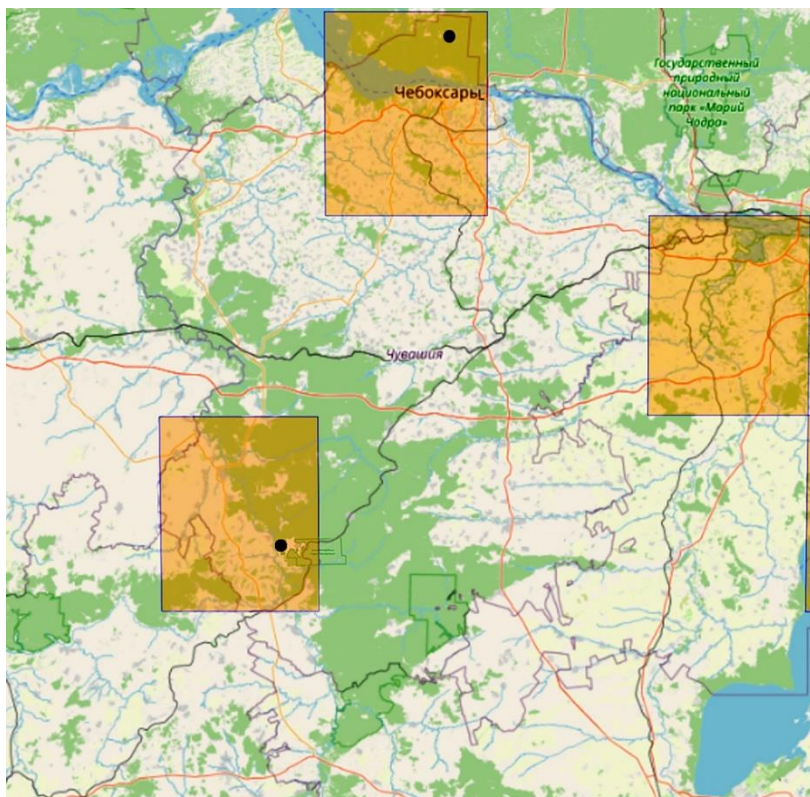
ПРУДОВАЯ НОЧНИЦА *Myotis dasycneme* (Boie, 1825)

В ЕЧР ареал имеет ленточную структуру – по поймам рек лесостепной зоны, зоны широколиственных, хвойно-широколиственных лесов и подзону южной тайги. Обитает в поймах лесных рек, в непосредственной близости от водотока, стариц, лесных озер. В ЧР обычный вид в Присурском лесном массиве. Летними убежищами являются дупла деревьев, постройки человека. Вылетает на охоту в густых сумерках. Кормится обычно над водоемами со спокойным течением, охотясь на околоводных насекомых в воздухе над зеркалом воды или на ее поверхности, реже над прибрежной частью. Полет ровный, но довольно быстрый, иногда с вертикальными бросками. Зимует в трещинах и щелях зданий или в пещерах Урала и Северного Кавказа. Обитает на территории ГПЗ.



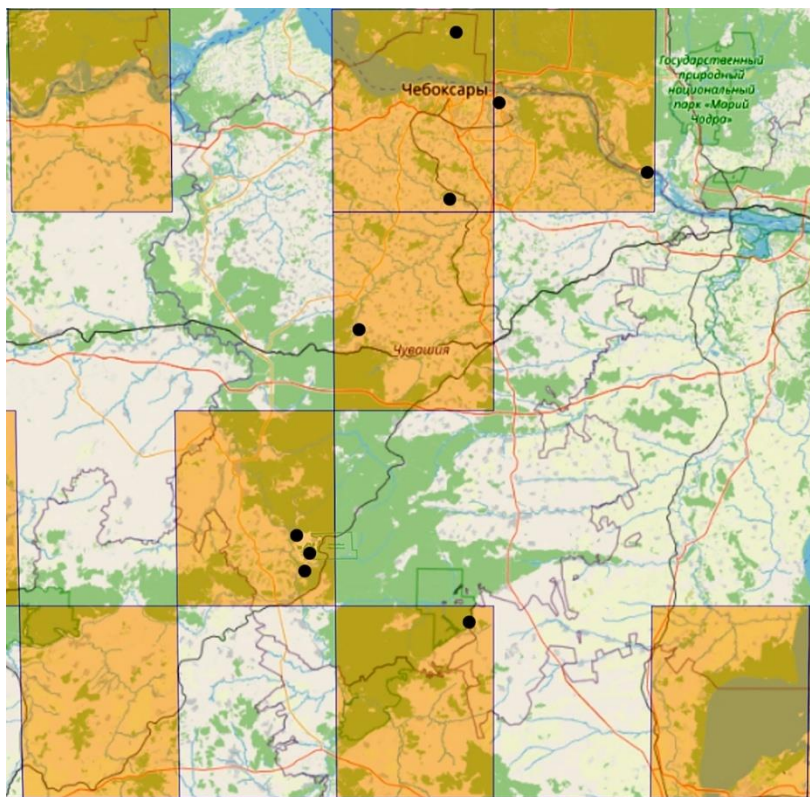
ВОДЯНАЯ НОЧНИЦА ***Myotis daubentonii* (Kuhl, 1817)**

В ЕЧР распространена в зонах широколиственных и хвойно-широколиственных лесов, подзоне южной тайги; по поймам рек проникает на северо-западе в подзону хвойных лесов средней тайги; на юге и юго-востоке – в лесостепную и степную зоны. Обитает в поймах лесных рек, в непосредственной близости от лесных озер. В ЧР обычный вид в Присурском лесном массиве, в Заволжье – в окрестностях озер. Наличие большого количества прудов в агроландшафтах республики и островных лесов обеспечивает ее широкое распространение, однако отловы в таких местах не проводились. Летними убежищами являются дупла деревьев, постройки человека. Вылетает на охоту в сумерках. Полет неровный, с резкими вертикальными бросками. Кормится обычно над водоемами, охотясь на околотовных насекомых, которых ловит в воздухе над зеркалом воды или собирает с ее поверхности. Зимует в подземных убежищах Средней Волги, Урала, Кавказа. Обитает на территории ГПЗ.



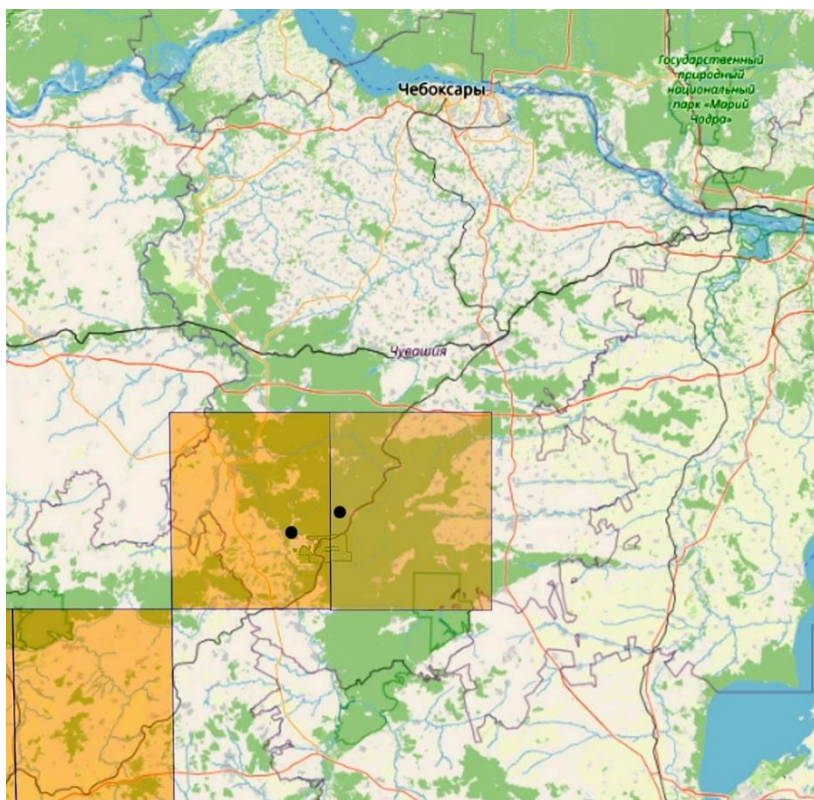
НОЧНИЦА НАТТЕРЕРА ***Myotis nattereri* (Kuhl, 1817)**

В ЕЧР вид спорадично распространен в зонах широколиственных и хвойно-широколиственных лесов, вероятно, в подзоне южной тайги от западных границ до Среднего Урала. Обитатель лесных биотопов. Менее привязан к водоемам и водотокам. Охотится в лесу, над лугами и водой. Вылетает на охоту поздно, полет небыстрый, очень маневренный. Летает невысоко от земли вдоль опушек, просек. Часто присаживается, собирает насекомых с субстрата. Убежища – дупла деревьев, дуплянки, постройки. Держится поодиночке, иногда с другими видами рукокрылых. В ЧР регулярно отлавливались в паутинные сети в 1997-2006 гг. в Заволжье. Одна особь поймана в пойме р. Сура в ОЗ ГПЗ. Внесена в КК ЧР, как редкий уязвимый вид. Охраняется в ГПЗ.



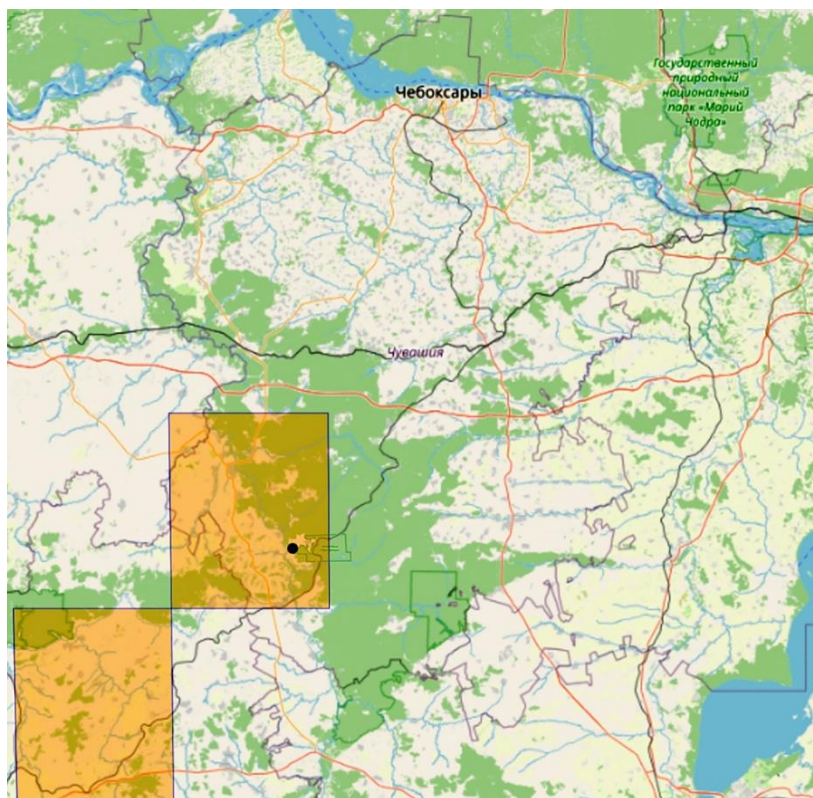
РЫЖАЯ ВЕЧЕРНИЦА ***Nyctalus noctula* (Schreber, 1774)**

В ЕЧР распространена от южных и западных границ в степной и лесостепной зонах, в зонах широколиственных и хвойно-широколиственных лесов, до границы с зоной тайги на севере, до Южного Урала на востоке. На северо-западе проникает в подзону южной тайги. Наиболее обычна и многочисленна в широколиственных и смешанных лесах, в лесостепных трансформированных районах. В ЧР многочисленный вид в Присурском лесном массиве, в Заволжье. Обычен на остальной территории — ограниченное число достоверных встреч не отражает полной картины распространения. Является мигрирующим видом, перелетающим на большие расстояния. Из восточной части ЕЧР рыжие вечерницы летят на зимовку на Кавказ и в Крым. Отлёт рыжих вечерниц к местам зимовок начинается в конце августа и заканчивается в сентябре. Летят они стаями или поодиночке, преимущественно ночью. Обитает на территории ГПЗ и НП.



МАЛАЯ ВЕЧЕРНИЦА ***Nyctalus leisleri* (Kuhl, 1817)**

Вид распространен в западной части ЕЧР до Волги в зонах лесостепи, широколиственных и смешанных лесов. Изолированные популяции существуют на Кавказе и в Крыму, известны залеты на восток до Южного Урала, возможно, на зимовку. Приурочен к пойменным, широколиственным и старовозрастным смешанным лесам. Для ЧР известны единичные находки в Присурье. Летними убежищами являются дупла деревьев, самки селятся выводковыми группами по 20-40 особей, самцы живут отдельно. Вылетает на охоту сразу после захода солнца. Охотится на летающих насекомых вдоль линии древесной растительности опушек, русел рек, границ вырубок, гарей на уровне крон деревьев. Нередок под пологом разреженных древостоев. Полет стремительный, довольно маневренный. Обитает на территории ГПЗ.



МАЛЫЙ НЕТОПЫРЬ

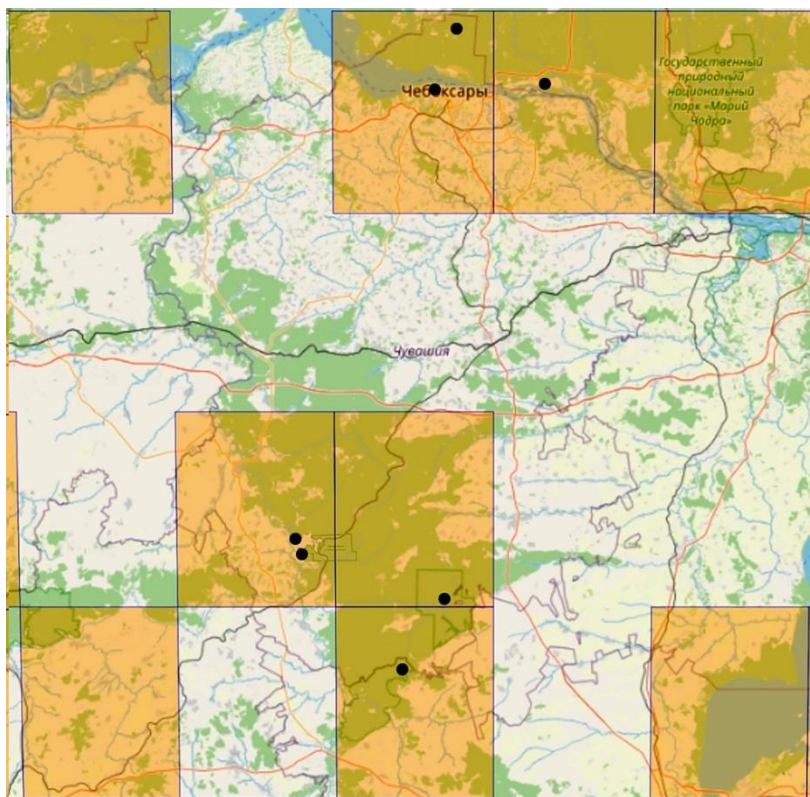
Pipistrellus pygmaeus (Leach, 1825)

Малый нетопырь спорадично распространен от Северного Кавказа в степной и лесостепной зонах, проникая в зоны широколиственных и смешанных лесов. Населяет различные биотопы, предпочитая урбанизированные территории, при этом обширных сельскохозяйственных угодий избегает. Селится в постройках, в щелевидных укрытиях. В ЧР известен по единичному факту регистрации в ОЗ ГПЗ в пойме Суры.



СРЕДИЗЕМНОМОРСКИЙ НЕТОПЫРЬ *Pipistrellus kuhlii* (Kuhl, 1817)

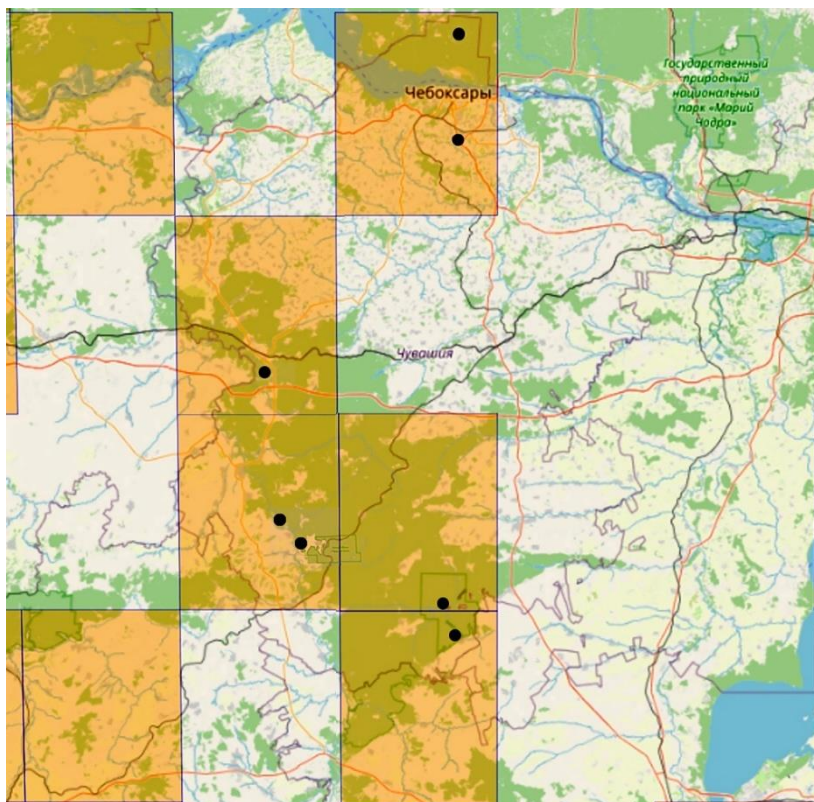
Средиземноморский нетопырь распространен в аридных ландшафтах юга ЕЧР, от Крыма и Северного Кавказа до Черноземья, северной границы Среднего Поволжья. Расширение ареала на север происходит в основном за счёт урбанизированных территорий и антропогенно изменённых территорий. В ЧР известен по единичному факту поимки в г. Новочебоксарске.



ЛЕСНОЙ НЕТОПЫРЬ

Pipistrellus nathusii (Keiserling et Bläsius, 1839)

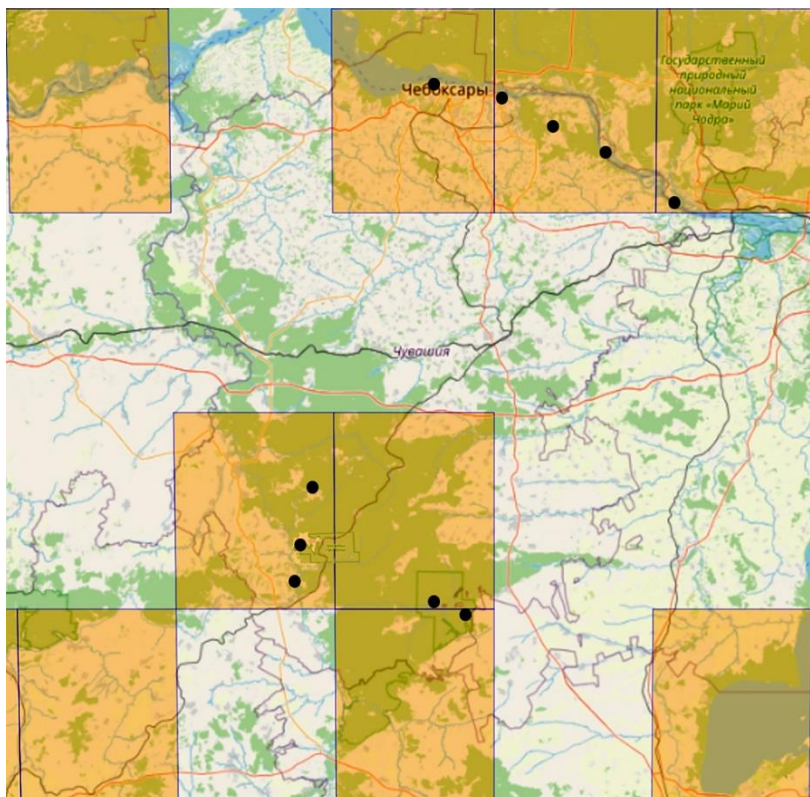
В ЕЧР распространен в зонах широколиственных и смешанных хвойно-широколиственных лесов до границы с зоной тайги, от западных границ до Урала на востоке, обычен в лесостепной зоне. Типичный обитатель лесов, преимущественно широколиственных. Предпочитает охотиться в мозаичных биотопах лугово-лесных пойм, разреженных и нарушенных участках леса с небольшими полянами и просеками, на опушках, летая на высоте 1-7 м, около крон деревьев. Часто живёт в хорошо озелененных населенных пунктах. В ЧР обычный вид в лесных биотопах Присурья и Заволжья. В качестве убежищ использует дупла со щелевидным входом, полости за наличниками и под крышами. Обычно сидит, спрятавшись в щели, а не висит, как другие рукокрылые. Самки образуют выводковые колонии, нередко с другими видами. Обитает на территории ГПЗ и НП.



БУРЫЙ УШАН

Plecotus auritus (Linnaeus, 1758)

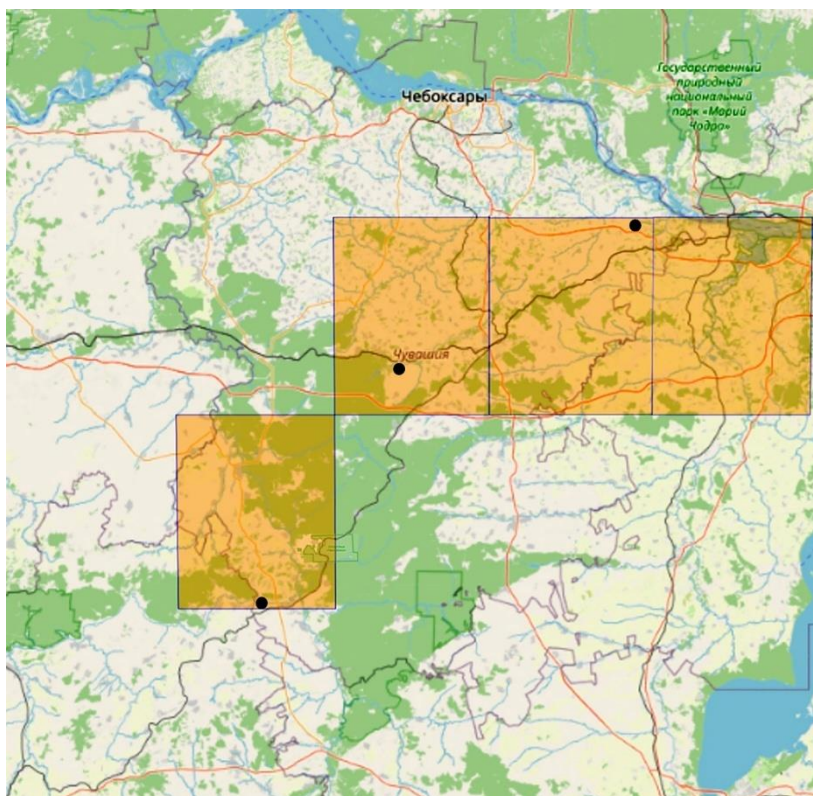
В ЕЧР обычный вид. Ареал охватывает лесостепную и лесные зоны до подзоны средней тайги, в Карелии проникая севернее. Вероятно, существуют изолированные популяции на Кавказе и в Крыму. Обитает в самых разнообразных лесных биотопах, не избегает урбанизированных территорий. В ЧР наблюдался в лесах Присурья и Заволжья. Укрытиями служат щели под отставшей корой, дупла деревьев, чердаки и щели домов, вылетает на кормежку поздней ночью. Охотится на небольшой высоте среди деревьев и кустарников, вдоль дорог, просек, по опушкам, побережьям. Предпочитает ловить насекомых или пауков, сидящих на листьях или ветвях, при этом умеет зависать в воздухе перед добычей, быстро взмахивая крыльями, нередко ловит с присады. Известны зимовки непосредственно в ЧР в погребах и подвалах. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ДВУХЦВЕТНЫЙ КОЖАН

Vespertilio murinus Linnaeus, 1758

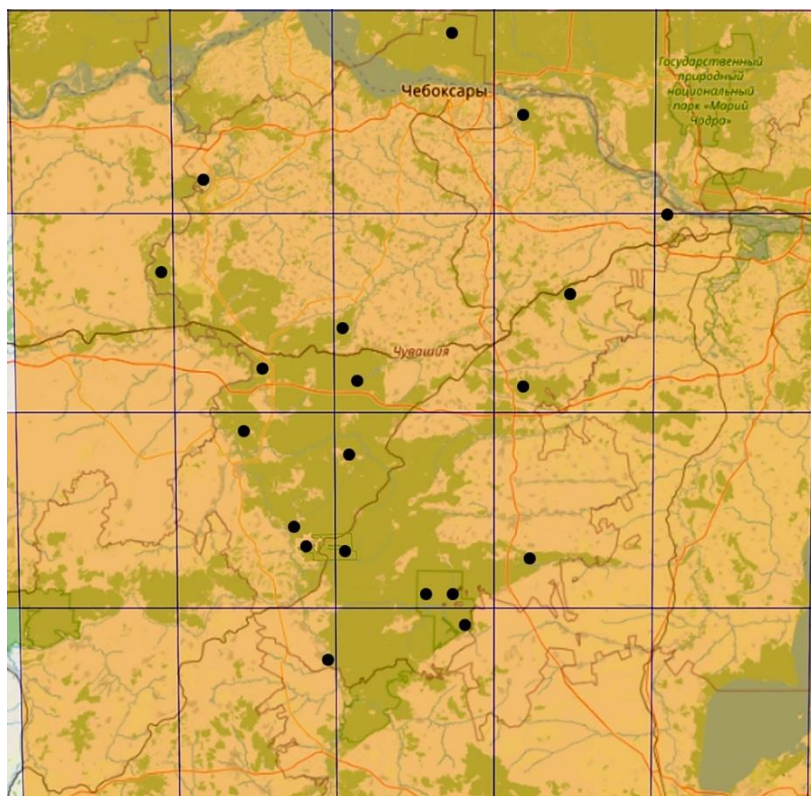
В ЕЧР широко распространённый обычный вид. Ареал простирается от западных границ до Урала, охватывая степную, лесостепную зоны, зоны широколиственных и смешанных лесов до зоны тайги на севере. На юге от Северного Кавказа и Крыма узкими полосами вдоль Черного и Каспийского морей огибает трансформированные сельскохозяйственные ландшафты Краснодарского и Ставропольского края, сухие степи и полупустыни Калмыкии и Нижнего Поволжья. Наиболее обычен и многочислен в широколиственных и смешанных лесах. В ЧР обычный вид в Присурском лесном массиве, в нагорных дубравах, урбанизированных ландшафтах. Перелетный вид, в последние годы известны зимние находки на чердаках городских зданий. Убежища – дупла деревьев и постройки человека. Охотится с наступлением сумерек на высоте 10-20 метров на открытых пространствах, над ручьями и реками, над лесом или в свете уличных фонарей. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ШАКАЛ

Canis aureus Linnaeus, 1758

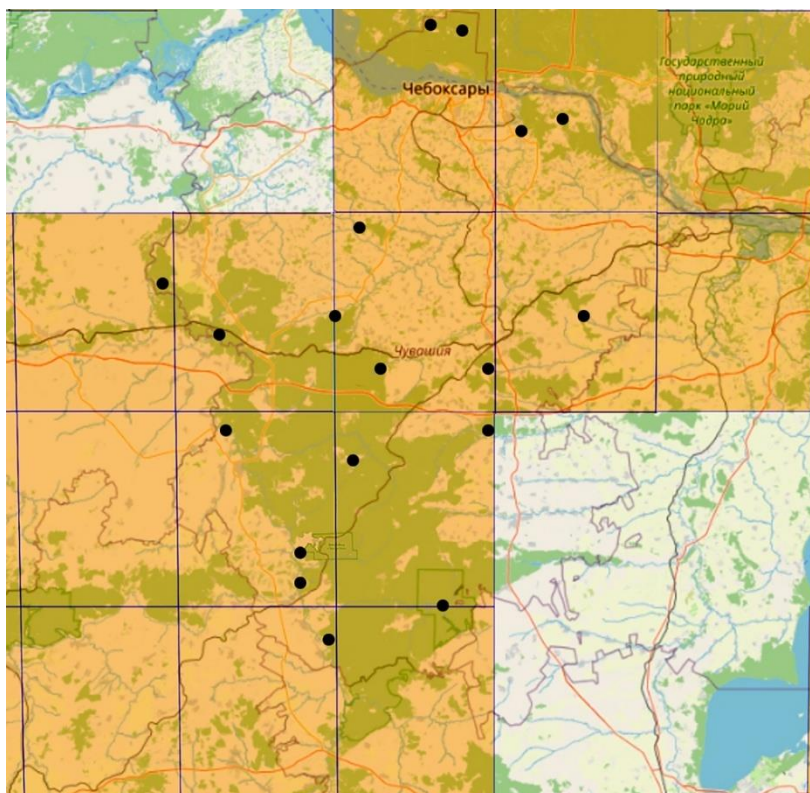
Изначально в ЕЧР встречался на Северном Кавказе в лесных массивах Черноморского и Каспийского побережий. В рассматриваемый период ареал сильно расширился – вид стал обычен в южных областях, вплоть до Саратовской области. При расселении отдают предпочтение труднопроходимым местам с зарослями кустарников, высоких трав пойменных биотопов, степных балок - тростника, рогоза, камыша. Единичные встречи зарегистрированы во многих областях средней полосы. В ЧР достоверно известно о 3 встречах. Статус в РФ: регионально обычный вид. Активно расселяется на север.



ВОЛК

Canis lupus Linnaeus, 1758

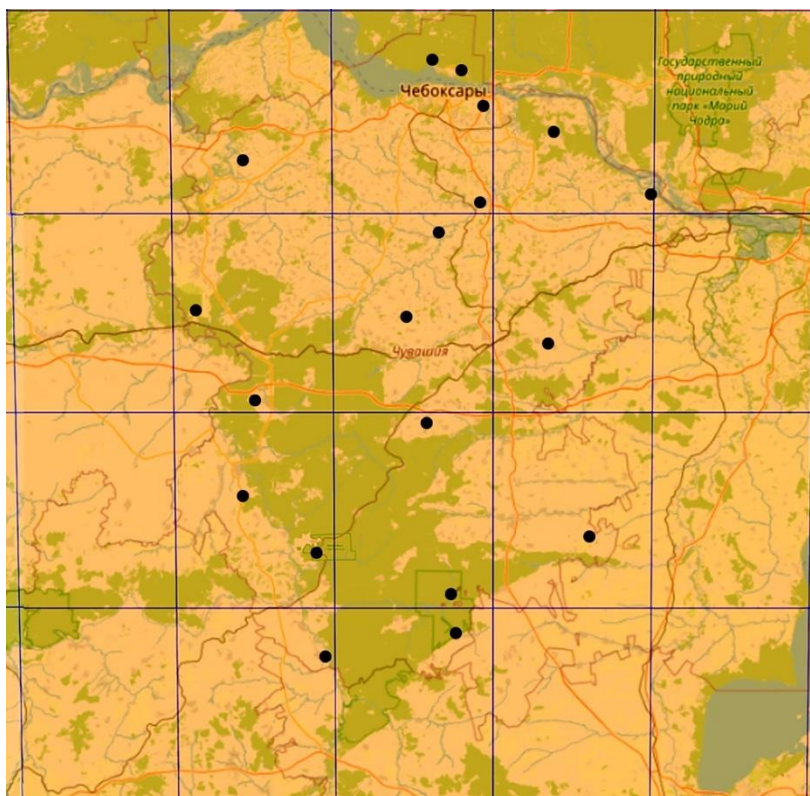
Наиболее широко распространенный наземный вид млекопитающих – ареал включает всю Голарктику. Заселяет все природные зоны ЕЧР, обитает в самых разных ландшафтах, избегает глубоко расположенных внутренних территорий сплошных таежных массивов. В ЧР основным местом обитания является Присурский лесной массив. Распространение вида в открытых ландшафтах изучено недостаточно. Представление о численности базируется на данных ЗМУ. В первую четверть XXI века она колебалась в пределах от 7 до 36 особей. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ЕНОТОВИДНАЯ СОБАКА

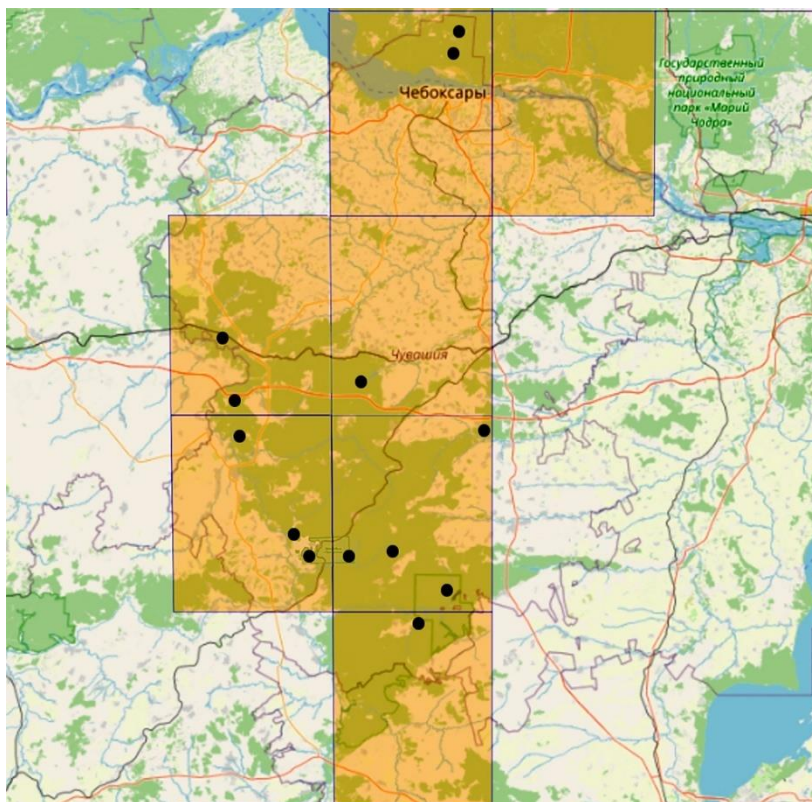
Nyctereutes procyonoides (Gray, 1834)

Вид в ЕЧР появился в результате искусственного расселения из Приморья и распространился практически на всю территорию до 62° с.ш. Лимитирующим фактором являются среднегодовые температуры ниже нуля. Предпочитает селиться в долинах рек, прибрежных биотопах озер, с зарослями прибрежно-водной растительности и кустарников. В открытых ландшафтах расселяется по овражно-балочной сети, по окраинам сельхозугодий. На территории ЧР вид появился в конце 60-х гг. Конкретные данные по численности стали получать в ходе возобновленных с 2012 года летних учетов. Однако данные первых пяти лет (от 90 до 150 особей), скорее всего, были завышены из-за сложности и отсутствия опыта учетных работ в летний период. Данные последующих лет, не превышающие количество в 35 особей, вероятно более реальны для ЧР – при постоянных наблюдениях в ГПЗ, его охранной зоне, в НП встречи вида и отмеченные следы за 30 лет единичны.



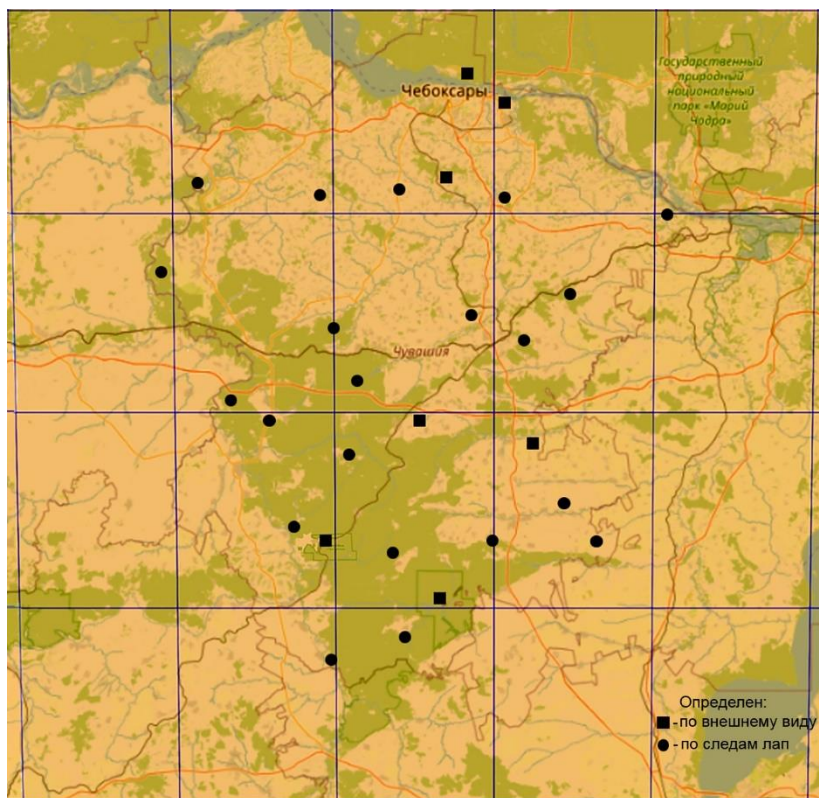
ОБЫКНОВЕННАЯ ЛИСИЦА *Vulpes vulpes* (Linnaeus, 1758)

Широко распространенный вид со сплошным ареалом. Заселяет все природные зоны ЕЧР, обитает в самых разных ландшафтах, избегает внутренних территорий сплошных лесных массивов. В ЧР встречается повсеместно, предпочитая мозаичные местообитания, тяготеет к населенным пунктам. Численность обычно высокая, но варьирует по годам: в первую четверть века в пределах 1600-1900 особей снижаясь в годы эпизоотий, минимально до 1300 особей. Вид обычен на всех трех участках заповедного кластера, по южной и восточной периферии НП.



БУРЫЙ МЕДВЕДЬ *Ursus arctos* Linnaeus, 1758

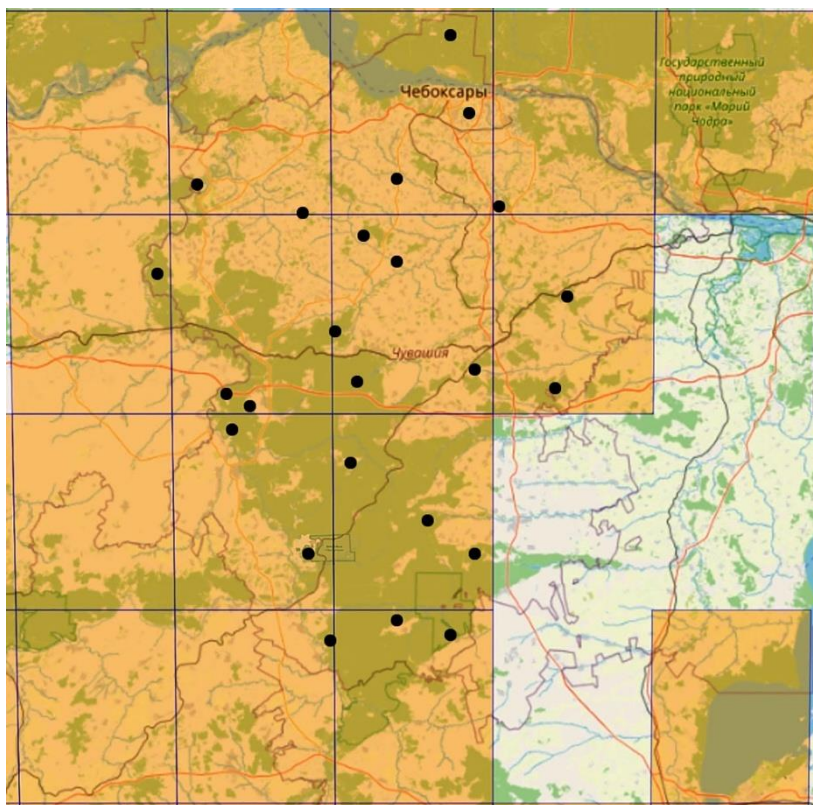
В ЕЧР заселяет все типы лесов до тундры на севере и лесостепи на юге. Изолированная группировка существует на Северном Кавказе. Постоянным местом обитания бурого медведя на территории ЧР является Присурский лесной массив, имеющий достаточную площадь (около 500 тыс. га) и кормовую базу. В Заволжье бурый медведь встречается достаточно регулярно в теплый период года, при заходе из лесов Марий Эл. Причиной только временного пребывания на данной территории является небольшая площадь заволжского участка (около 30 тыс. га) при высокой степени посещаемости его людьми, хотя исключить полностью вероятность постоянного пребывания отдельных особей, с залеганием в спячку, нельзя. Факты нахождения бурого медведя на остальной территории Чувашии – результат случайного захода, или транзита при расселении. Численность медленно растет и оценивается в 45-55 особей. Внесен в КК ЧР, 3 категория – редкий вид. Охраняется в ГПЗ и НП.



ГОРНОСТАЙ

Mustela erminea Linnaeus, 1758

В ЕЧР встречается практически повсеместно от побережья Северного Ледовитого океана до Кавказских гор. Обитает во всех типах биотопов, но тяготеет к поймам рек, ручьев, берегам озер, оврагам с зарослями кустарника, высоким травостоем. В ЧР также распространен повсеместно. Однако, явно прослеживается значительное сокращение численности по результатам ЗМУ: в среднем от 2 тыс. ос. – в первое десятилетие рассматриваемого периода, до 1 тыс. ос. – во второе десятилетие, 0,3 тыс. ос. – в третье десятилетие, до 0,05 тыс. ос. – в последние два десятка лет (с 1,5 ос./1000га до 0,03 ос./1000 га). Возможно, что ситуация не столь катастрофична, если предположить о невнимании учетчиков к данному виду в последние десятилетия, его недоучета при подснежном образе жизни в зимний период, отсутствия учетных маршрутов в типичных местах обитания. Обитает на всех трех участках ГПЗ и в НП.



ЛЕСНОЙ ХОРЬ

Mustela putorius Linnaeus, 1758

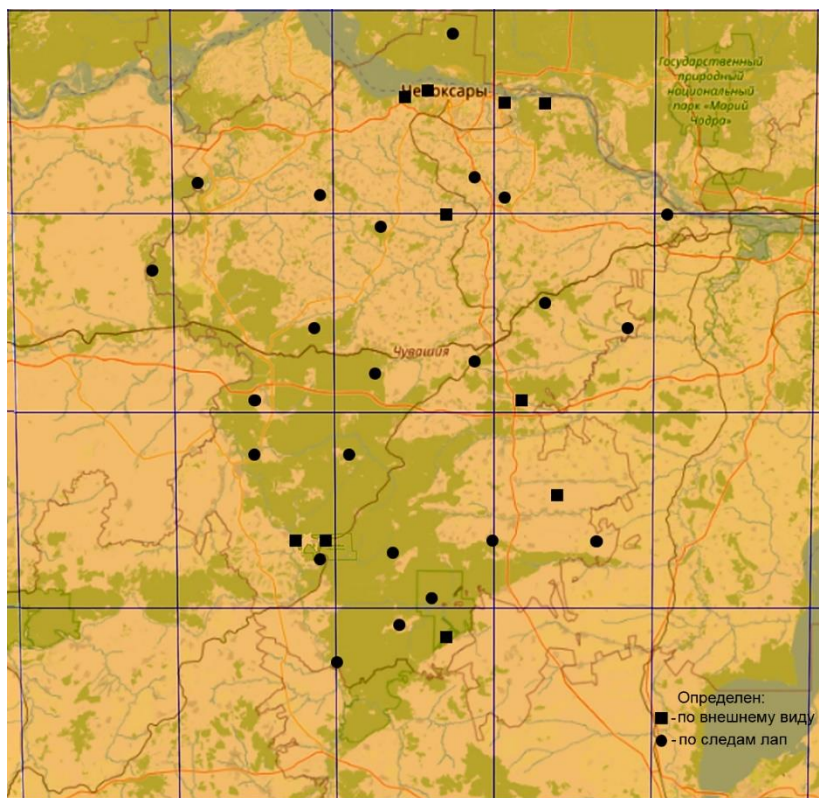
Распространен в лесных и лесостепной зонах ЕЧР, от западных границ до Урала, на северо-востоке – до р. Мезени. Лесной вид, однако сплошных лесных массивов и болот избегает. Предпочитает мозаичные ландшафты с зарастающими вырубками, полянами, селится в поймах рек с обширными лугами, на опушках, в островных лесах, в балках открытых ландшафтов, тяготеет к поселениям человека. В ЧР распространен практически повсеместно, в том числе и в освоенных лесостепных юго-восточных районах. Представления о численности на основе результатов ЗМУ занижены из-за сложности идентификации следов, отсутствия учетных маршрутов в его типичных местообитаниях, вблизи населенных пунктов. Обитает на территории ГПЗ и НП.



СТЕПНОЙ ХОРЬ

Mustela eversmanii Lesson, 1827

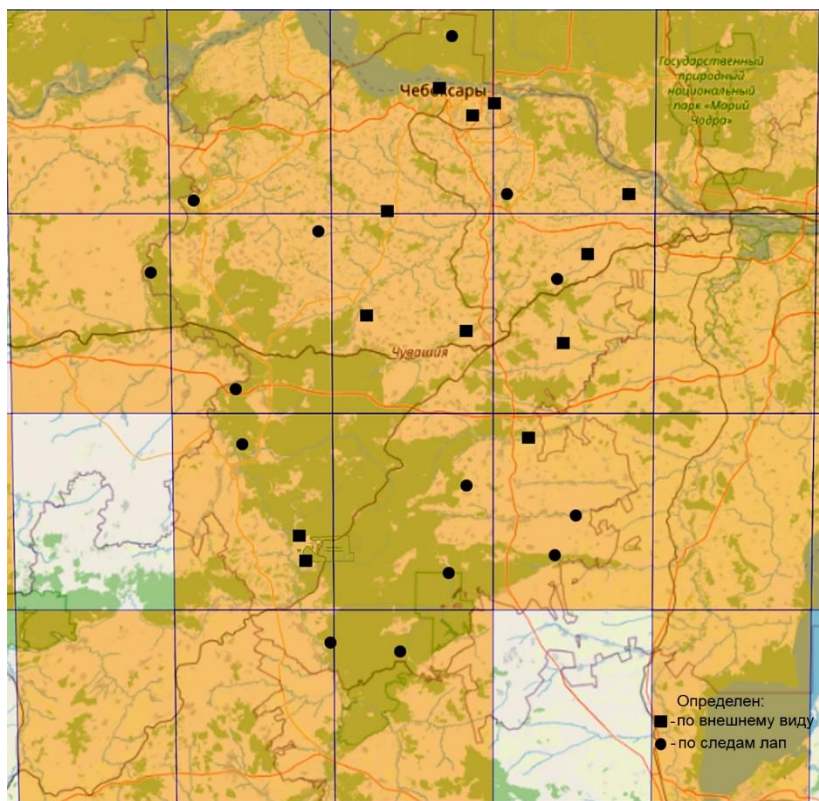
Населяет открытые пространства степной и полупустынной зон ЕЧР от южных границ РФ. Избегает даже заросших кустарниками участков. В лесостепную зону проникает только по сельскохозяйственным угодьям. В ЧР известен по регулярной добыче в населенных пунктах лесостепных районов юго-востока, земли которых практически полностью преобразованы в сельскохозяйственные ландшафты. Постоянными местами обитания являются нераспаханные склоны балок, речных террас. Отмечен на Батыревском степном участке ГПЗ.



ЛАСКА

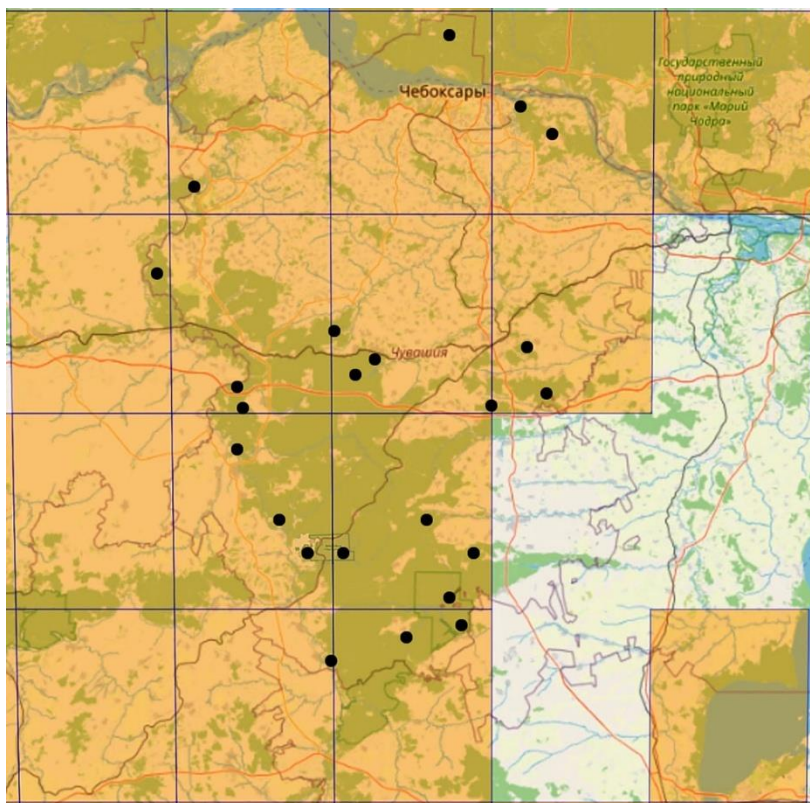
Mustela nivalis Linnaeus, 1766

В ЕЧР встречается практически повсеместно от тундровой до пустынной зон. Обитает во всех типах биотопов. В ЧР также распространен повсеместно. Представления о численности на основе результатов ЗМУ далеки от реальности, прежде всего, из-за недоучета при подснежном образе жизни в зимний период и из-за недоверного отличия его следов от следов близкого вида – горноста, недостатка учетных маршрутов в открытых ландшафтах. Тем не менее, сокращение численности в первую четверть XXI века, явно прослеживается по общим с горностаем данным ЗМУ. Обитает на всех трех участках ГПЗ и в НП.



АМЕРИКАНСКАЯ НОРКА ***Neogale vison* (Schreber, 1777)**

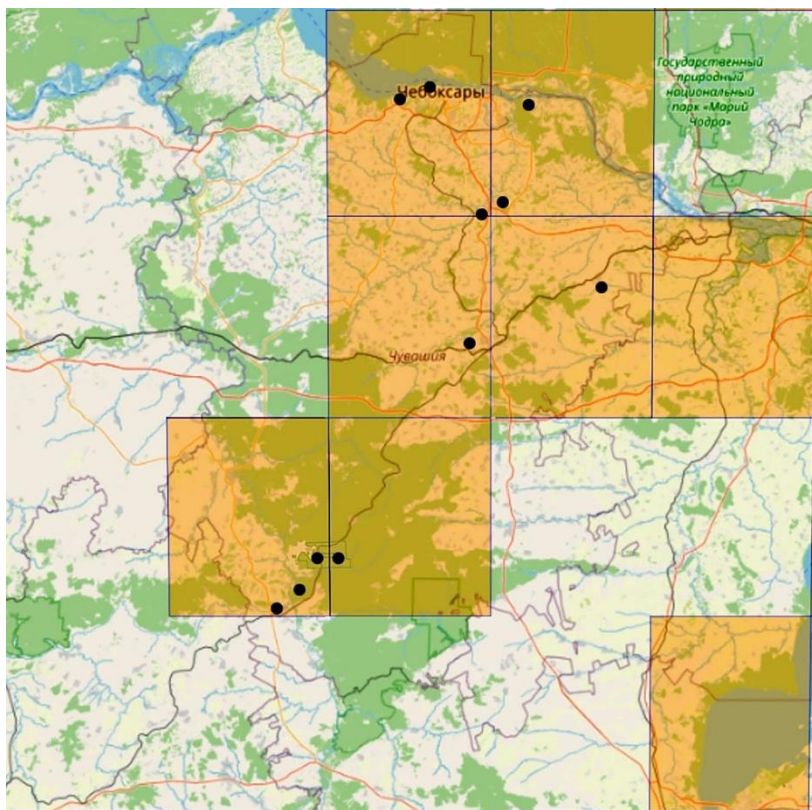
Североамериканский вид. Вначале завезена как объект звероводства, затем был осуществлен выпуск в естественную среду обитания в центральных областях ЕЧР. К настоящему времени, вытеснив аборигенный вид европейскую норку *Mustela lutreola*, стал обычным видом почти по всей территории, за исключением тундры и сухих степей. Но полуводный образ жизни определяет привязку к поймам рек, преимущественно лесных. В ЧР обитает не только на лесных реках, но и на реках, протекающих через открытые пространства, с облесенными берегами. Обязательным условием является наличие незамерзающих быстрин. Селится по берегам проточных озер. Обитает на реках ГПЗ и НП. Возобновленные с 2012 года учеты норки в рамках мониторинга охотничьих ресурсов показывают стабильную численность – 80-100 особей.



ЛЕСНАЯ КУНИЦА

Martes martes (Linnaeus, 1758)

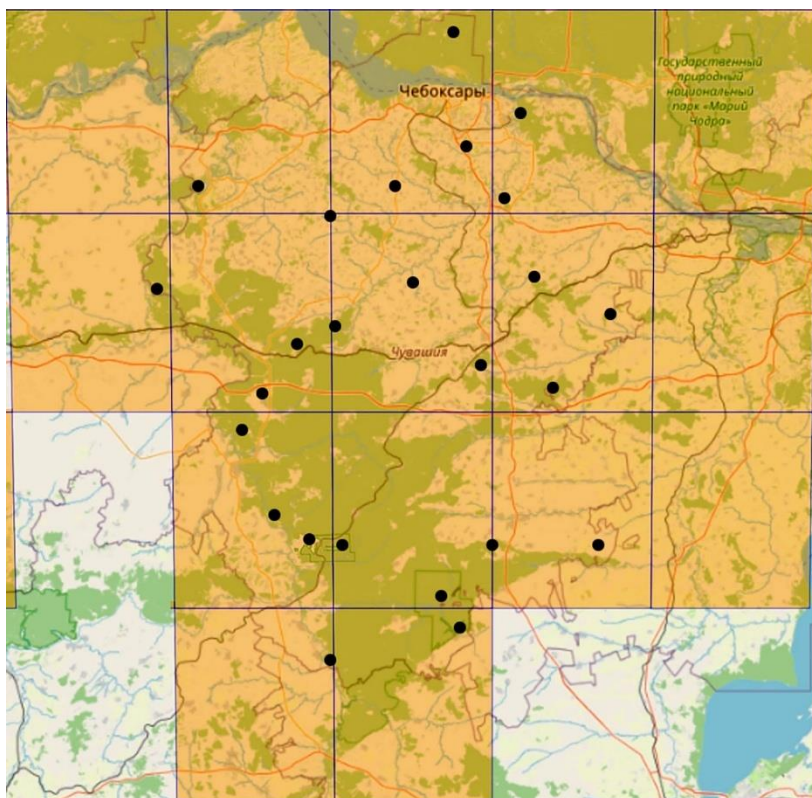
Вид распространен в лесных и лесостепной зонах ЕЧР, до тундры на севере и степей на юге. Типичный лесной обитатель, наибольшей плотности населения достигает в зоне смешанных лесов и южной тайги. Информация об активном заселении сельскохозяйственных земель и степных ландшафтов требует уточнения, в связи с тенденцией встречного распространения каменной куницы. Ведет предпочтительно древесный образ жизни, редко спускаясь на землю. Численность по годам колеблется значительно: в пределах 400-1000 особей – в последнюю четверть XX века, в пределах 600-1200 особей – в первую четверть XXI века. Обитает на территории ГПЗ и НП.



КАМЕННАЯ КУНИЦА

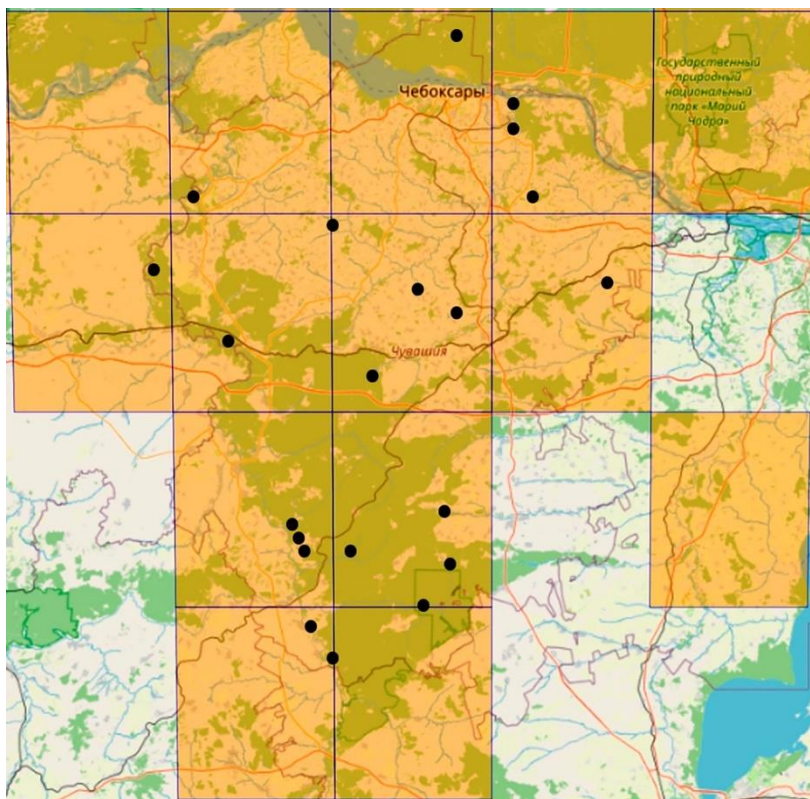
Martes foina (Erxleben, 1777)

Населяет горные и равнинные регионы юга ЕЧР до центральных областей на севере. Активно расселяется на восток, имеются факты находок в левобережье Волги в Татарстане и Марий Эл. Изначально характерными местами обитания считаются разреженные горные леса, каменистые россыпи, заросшие кустарниками. В равнинных районах распространяется по широколиственным лесам, пойменным зарослям и лесополосам открытых ландшафтов, в том числе и антропогенных. Активно заселяет урболандшафт. В ЧР отмечается с начала века в островных нагорных дубравах среди антропогенного ландшафта, на пойменных территориях ОЗ ГПЗ. К настоящему времени освоила городские скверы и парки городов, стала фиксироваться непосредственно в лесах ГПЗ.



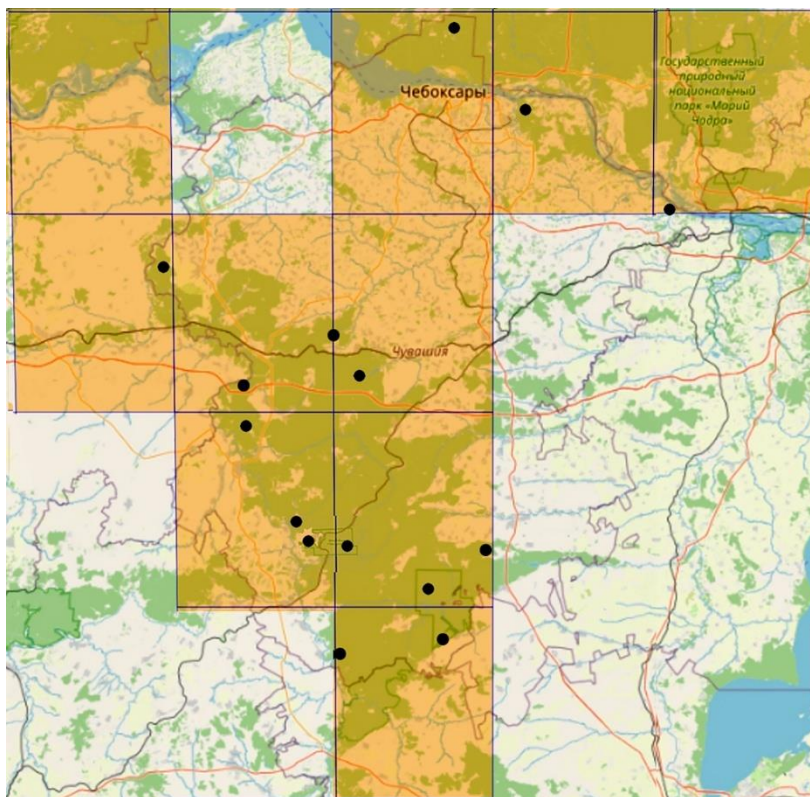
ЕВРОПЕЙСКИЙ БАРСУК ***Meles meles* (Linnaeus, 1758)**

В ЕЧР распространен от западных границ до Волги, на юг до Северного Кавказа. На севере доходит почти до границы с лесотундрой, на северо-востоке до подзоны северной тайги, по долинам крупных рек заходит еще севернее. Практически не встречается в сухих степях и полупустынях Среднего и Нижнего Поволжья. Эвритопный вид. В ЧР обитает повсеместно. Норы роет в склонах балок, как облесенных и закустаренных, так и задернованных травянистой растительностью, с легкими почвами, с глубоким уровнем залегания грунтовых вод. Судя по следам жизнедеятельности, обычный вид в лесах Присурья, с высокой плотностью. В сосновых лесах, в том числе в заволжских, встречается реже. В открытых ландшафтах распространение зависит от густоты овражно-балочной сети, использования ее в хозяйственных целях, близости к населенным пунктам. Обычен в НП и Алатырском участке ГПЗ, обитает на Яльчикском степном участке ГПЗ.



РЕЧНАЯ ВЫДРА ***Lutra lutra* (Linnaeus, 1758)**

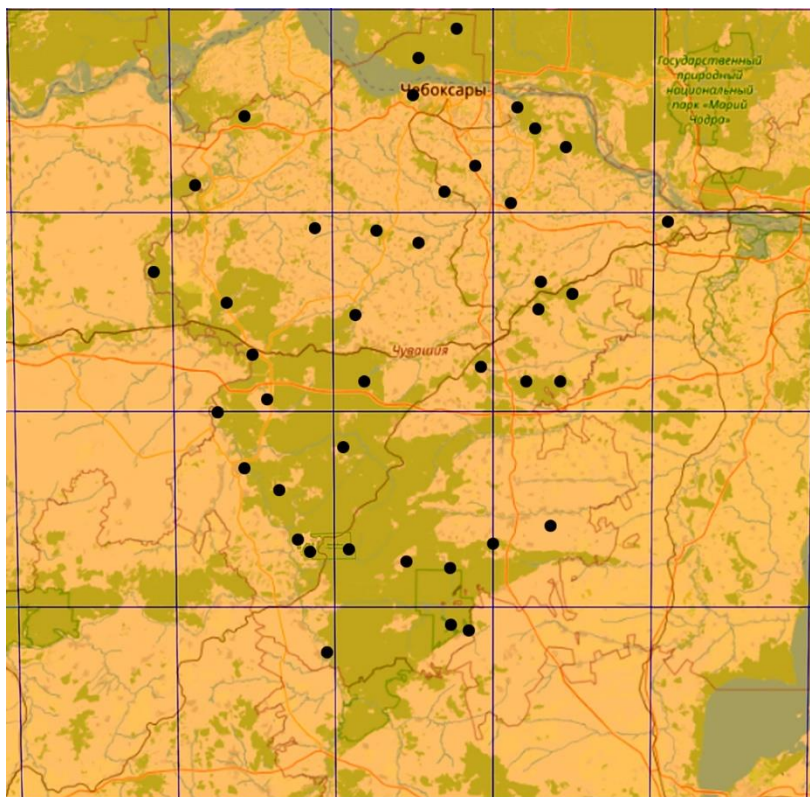
На территории ЕЧР обитает от южных границ на Кавказе до Баренцова моря. Практически отсутствует в сухих степях, маловодных лесных и степных районах, в арктических широтах. Ведет полуводный образ жизни. Индивидуальные участки располагаются в береговой полосе рек, озер. В ЧР обитает на реках и пойменных озерах Присурья, в последние десятилетия активно расселяется по рекам открытых ландшафтов центральных и северных районов. Обязательным условием является наличие незамерзающих участков, обеспечиваемых быстринами на реках, проточностью стариц. В 80-х гг. XX века численность оценивалась не более десятка особей. Внесен в КК ЧР в 2010 г. как исчезающий вид. Возобновленные с 2012 года учеты показали некоторый рост численности (от 15 до 34 особей), которая последние 5 лет держится на этом уровне. Оставлен в КК ЧР (2022) по 3 категории – редкий, уязвимый вид. Охраняется в ГПЗ и НП.



РЫСЬ

Lynx lynx (Linnaeus, 1758)

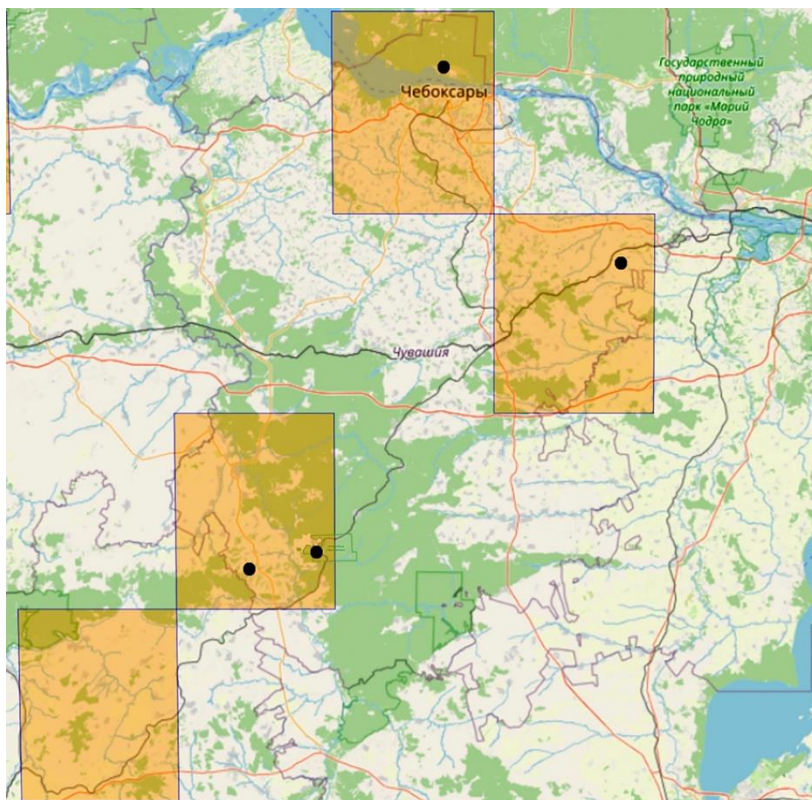
Распространена на всей территории лесных зон и лесотундры ЕЧР, лесах Северного Кавказа. В ЧР обитает в Присурском лесном массиве и в Заволжье, иногда заходит в островные леса северных, юго-восточных районов. Учетные данные имеются только по последнему тридцатилетнему периоду. Как раз в это время произошло резкое сокращение численности зайца-беляка – основного кормового объекта рыси, с чем мы и связываем ее низкую численность в лесах республики. В первые 20 лет численность колебалась от 6 до 36 особей, в среднем составляла 18 особей, в последние 10 лет – от 5 до 24 особей и составляла в среднем 12 особей. Внесена в КК ЧР (2023), как редкий, уязвимый вид. Охраняется в ГПЗ и НП.



КАБАН

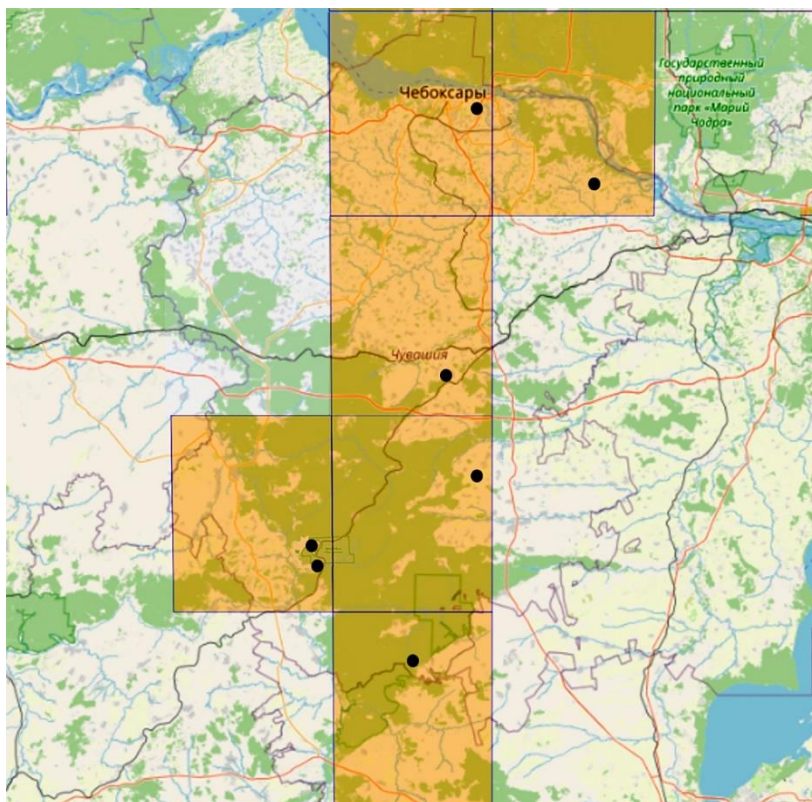
Sus scrofa Linnaeus, 1758

В ЕЧР населяет степную, лесостепную и лесные зоны. Северная граница ареала проходит в районе 62-63° с.ш. в западной и 60-61° с.ш. в восточной части. Тяготеет к пойменным и сельскохозяйственным ландшафтам. В ЧР пойменные местообитания, особенно с участием дуба, являются основными. Численность кабана после спада в результате бесконтрольной охоты в 90-х гг. XX века до 350 особей, восстановилась достаточно быстро и в 2009 году снова перевалила за 1000 особей. В последующие годы, до вспышки африканской чумы свиней, численность колебалась в пределах 1000-1500 особей. В результате регулирования численности, связанного с ограничением эпизоотии, численность вида снижалась до критического минимума, но в последние годы наблюдается постепенный рост. Ситуация с видом в ГПЗ и НП полностью совпадает с общей картиной в ЧР.



БЛАГОРОДНЫЙ ОЛЕНЬ ***Cervus elaphus* Linnaeus, 1758**

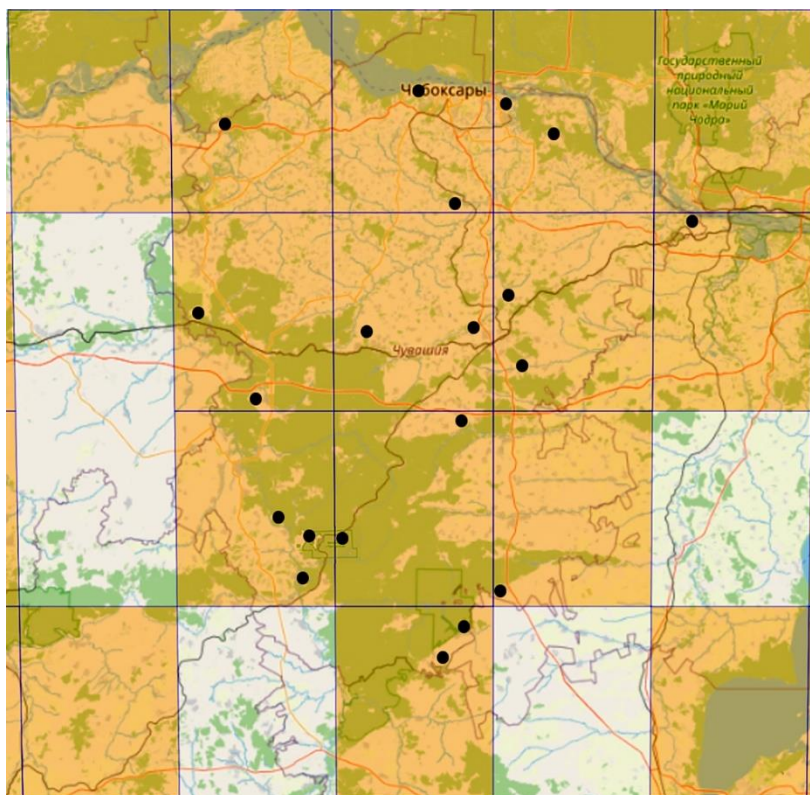
В ЕЧР реакклиматизирован после полного истребления в начале XX века. Точечный выпуск, при преимущественно оседлом образе жизни привел к образованию очагового типа ареала, прежде всего, в зонах широколиственных лесов и лесостепи, а также в зонах хвойно-широколиственных лесов и степи. В ЧР реакклиматизация осуществлялась нецеленаправленно и ограниченно. В 90-х гг. XX века снова был практически полностью выбит. К настоящему времени имеются лишь единичные факты пребывания, в том числе в ГПЗ.



ЕВРОПЕЙСКАЯ КОСУЛЯ

Capreolus capreolus (Linnaeus, 1758)

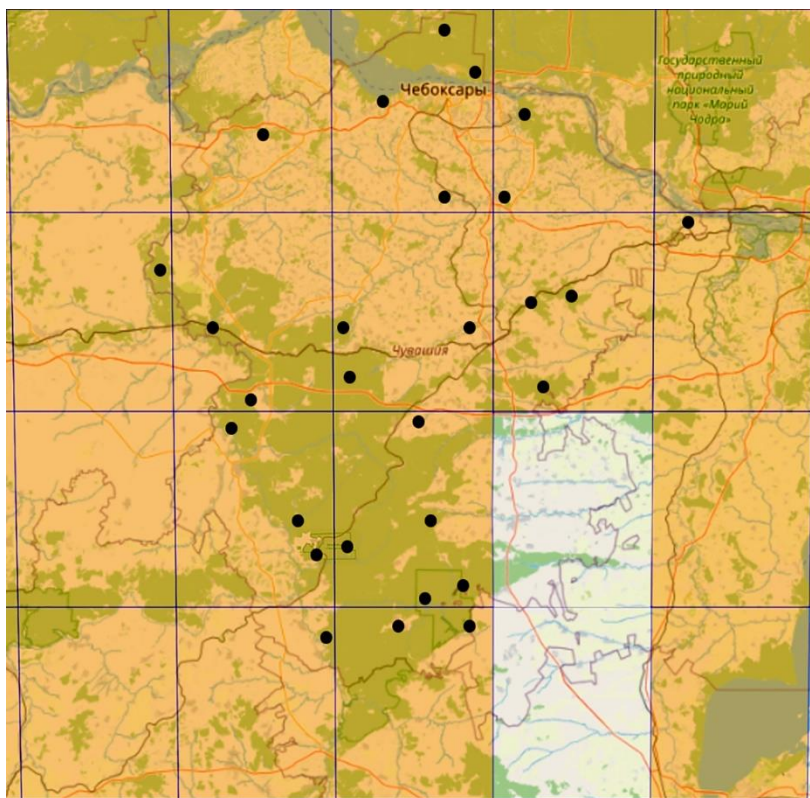
Ареал вида, почти истребленного в начале XX в. в ЕЧР, медленно восстанавливался весь век естественным путем от западных границ. Достигнув к концу 80-х гг. территории ЧР, ставшей естественной границей по ограничивающему фактору - мощности снегового покрова и продолжительности его залегания. Предпочитает мозаичные ландшафты в зонах широколиственных, хвойно-широколиственных лесов и лесостепи. До 2018 г. считалось, что в 90-х гг. при изменении климатических условий в регионе в сторону снижения действия лимитирующих факторов, заселение территории ЧР произошло, только близким видом *Capreolus pigargus*. Численность косуль в последнее десятилетие оценивалась в пределах 250-500 особей. Какова доля европейской косули, определить не представляется возможным. Во всяком случае, достоверных фактов ее наблюдений на порядок меньше. Охраняется в ГПЗ и НП.



СИБИРСКАЯ КОСУЛЯ

Capreolus pygargus (Pallas, 1771)

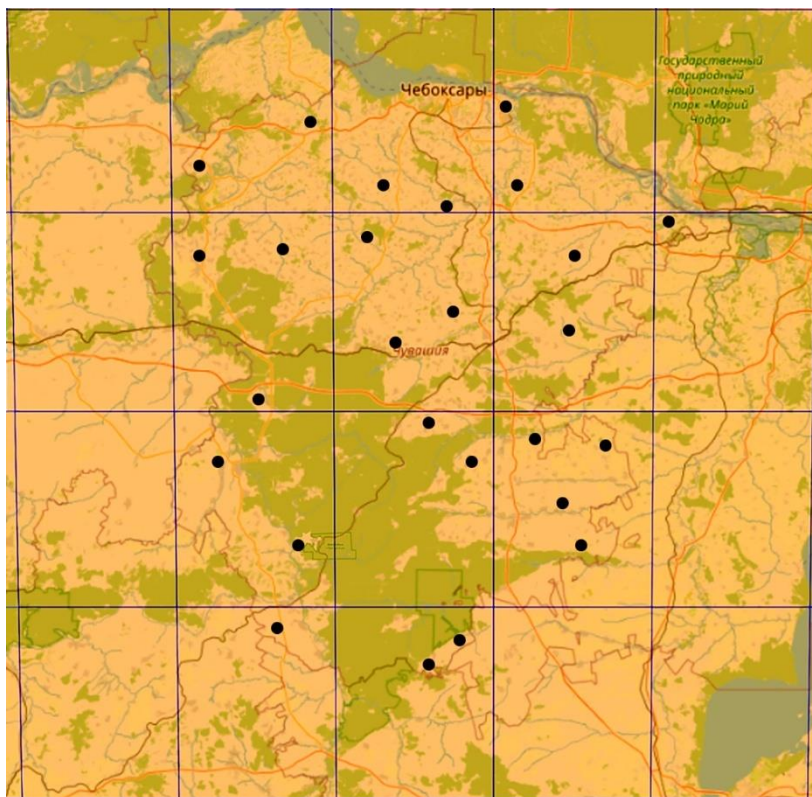
Выделена систематиками в конце XX в. в самостоятельный вид на основе подвида *Capreolus capreolus pygargus* (Pall.), истребленного в восточной части ЕЧР еще в начале этого века. Восстановление ареала началось с реинтродукции в Предуралье и дальнейшего естественного расселения на запад до Волги. В 90-х гг. сибирская косуля проникла на территорию ЧР по льду через Волгу из Республики Марий-Эл. Распространялась по пойменным луговым биотопам и сельскохозяйственным угодьям. Практически сразу была взята под охрану – включена в КК ЧР (2010). Рост численности происходил очень медленно до 2015 года. При достижении численности более 300 особей исключена из списка редких и исчезающих животных ЧР. Охраняется в ГПЗ и НП.



ЛОСЬ

Alces alces (Linnaeus, 1758)

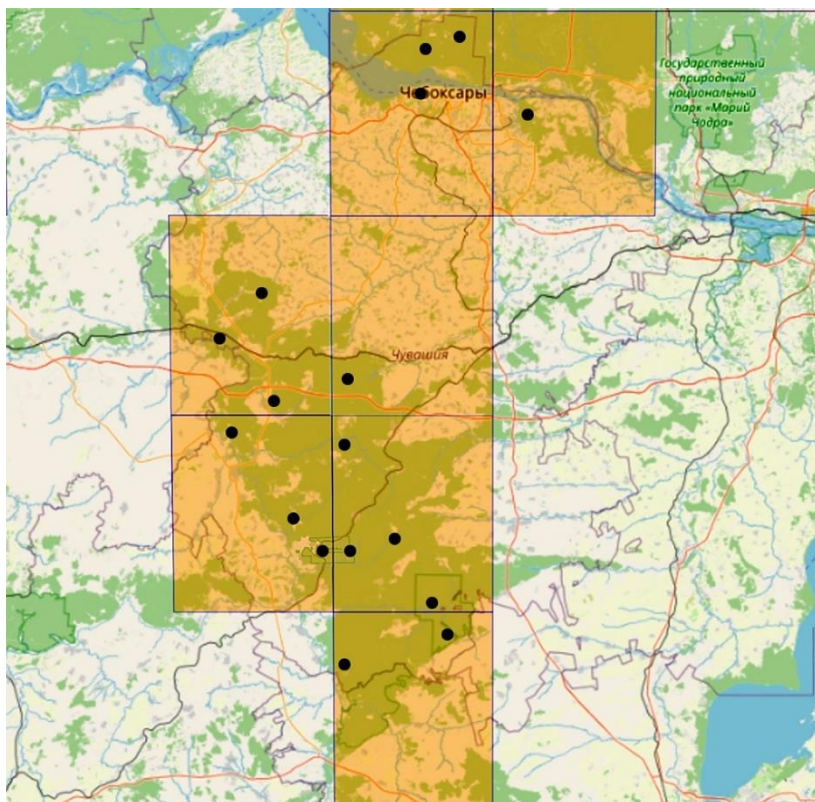
Ареал в ЕЧР простирается от зоны тундры до границы со степной зоной. В лесных зонах распространение сплошное. В зонах тундры, лесотундры, лесостепи и степи – очаговое, приуроченное к поймам рек островным лесам и лесополосам. В ЧР, находящейся на стыке лесостепной зоны и зон широколиственных и смешанных лесов, имеет аналогичное распространение и приуроченность. Основными местами обитания являются лиственные и смешанные леса Присурья. В островные леса внутренних районов, лесостепные хозяйственно освоенные районы лоси проникают в период осенних миграций по лесополосам и облесенным поймам рек. Территория ГПЗ является основной для зимнего обитания, сюда лоси мигрируют с северных районов Присурья. Численность, после спада в результате браконьерства в 90-е гг. с 1500 особей в среднем, до 400 особей, восстанавливалась постепенно, перевалив за 500 особей только в 2009 году, а за 1000 особей - к 2020 г.



ЗАЯЦ-РУСАК

Lepus europaeus Pallas, 1778

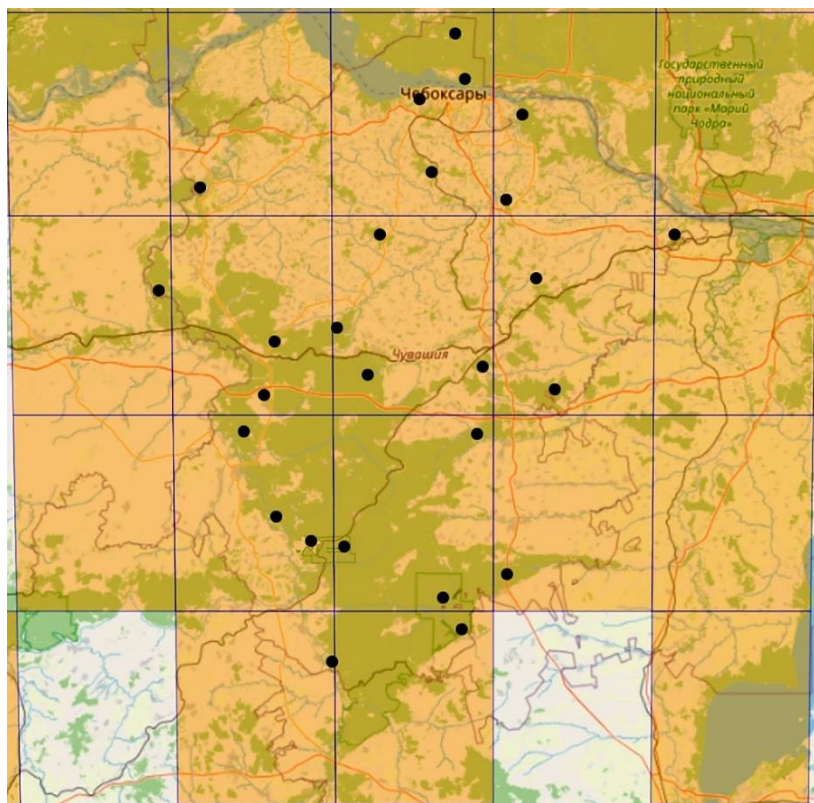
Изначально ареал охватывал степную и лесостепную зоны ЕЧР. Активное распространение по сельскохозяйственным землям привело к значительному расширению ареала сначала в зоны широколиственных и смешанных лесов, затем в подзону южной тайги. Экспансия вида на север продолжается. Распространенность на территории ЧР обусловлена наличием значительных площадей открытых биотопов. В Присурском лесном массиве распространился по сельскохозяйственным землям из соседних лесостепных и степных районов. Численность в ЧР по данным ЗМУ в первые десять лет рассматриваемого периода стабильно держалась на уровне 2,5-3 тыс. ос., затем после пятилетней вспышки численности более чем в 2,5 раза, резко снизилась и до настоящего времени колеблется в пределах 1,3-2,3 тыс. ос. особей. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ЗАЯЦ-БЕЛЯК

Lepus timidus Linnaeus, 1758

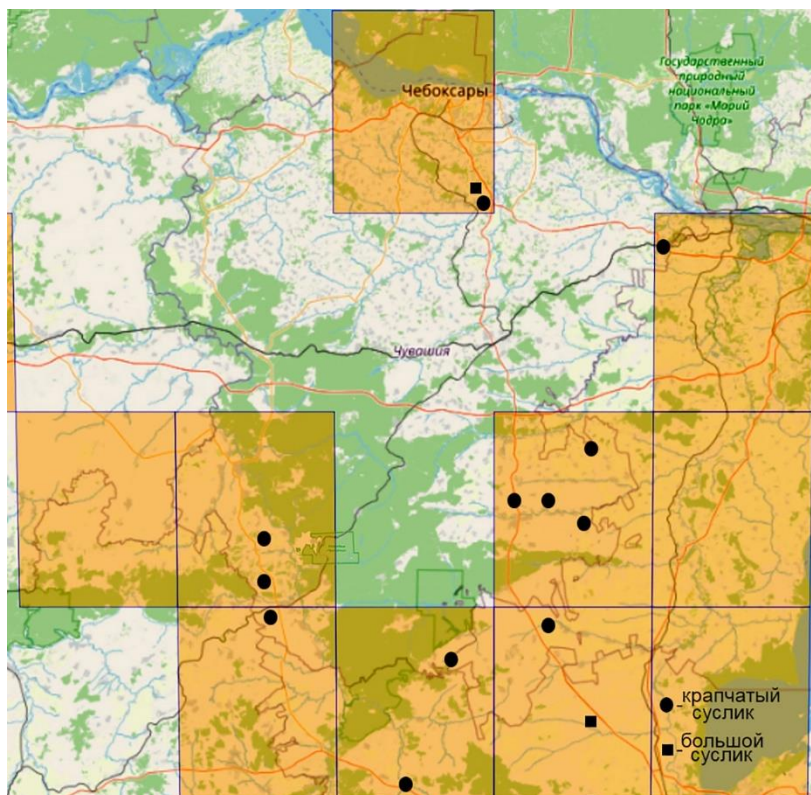
Ареал в ЕЧР охватывал в целом тундровую и лесные зоны от побережья северных морей до южных пределов лесных массивов. Предпочтительные биотопы – смешанные и вторичные мелколиственные леса, долины лесных рек, что определяет его распространение в ЧР. В связи с общей тенденцией резкого сокращения численности в рассматриваемый период (с 13-14 тыс. ос. в начале периода, до 3,2 тыс. ос. в 1996 г.) его присутствие в сохранившихся островных участках нагорных дубрав, в перелесках, искусственных лесонасаждениях в лесостепной зоне снизилось до критических величин, на малых и значительно удаленных от основного массива участках – до полного исчезновения. После чего в лесах начался постепенный подъем численности – к началу 21 века до 7 тыс. ос., но в 2006 году снова упала до 3 тыс. ос. и держалась в среднем на этом уровне до 2024 года. В последние годы снова наметился определенный рост численности. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ОБЫКНОВЕННАЯ БЕЛКА

Sciurus vulgaris Linnaeus, 1758

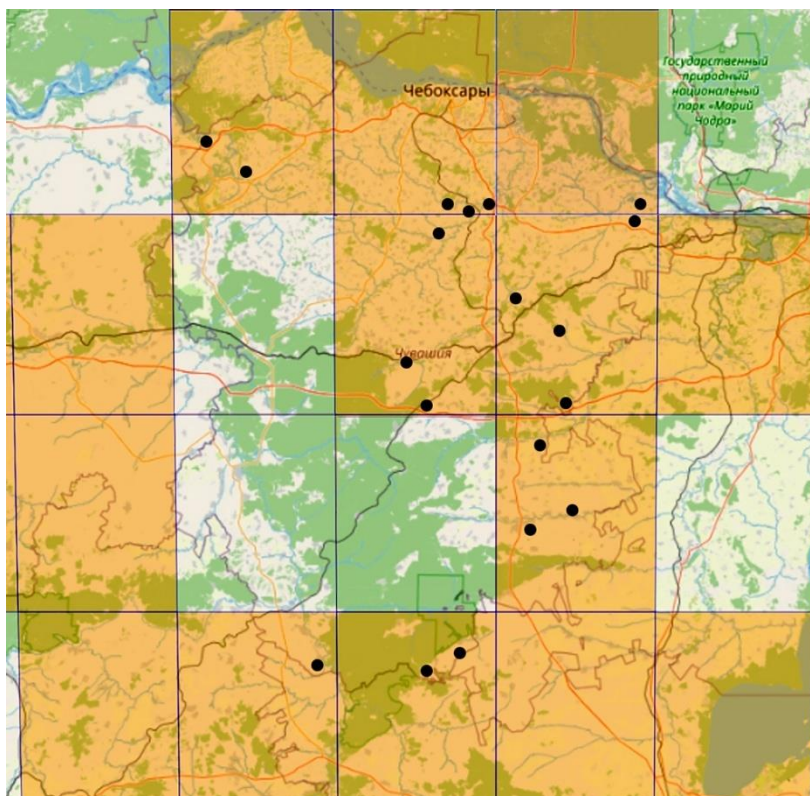
Распространена по всем лесам ЕЧР. Наибольшей численности достигает в зонах тайги и смешанных лесов. В ЧР обитает в хвойных и смешанных лесах Заволжья и Присурья, населяет липняки, пойменные дубравы, дающие достаточное количество семенного корма. Встречается в некоторых крупных островных участках нагорных дубрав, дифференцированной зоны широколиственных лесов. Обычный вид в городских лесопарках. Численность варьирует по годам, с общей тенденцией снижения – с 15 тыс. ос. (в среднем), в первом пятнадцатилетии рассматриваемого периода, до 7-8 тысяч в следующие двадцать лет, и менее 5 тысяч в последние 15 лет. Обитает на территории ГПЗ и НП.



БОЛЬШОЙ СУСЛИК
Spermophilus major (Pallas, 1778)
КРАПЧАТЫЙ СУСЛИК

Spermophilus suslicus (Güldenstädt, 1770)

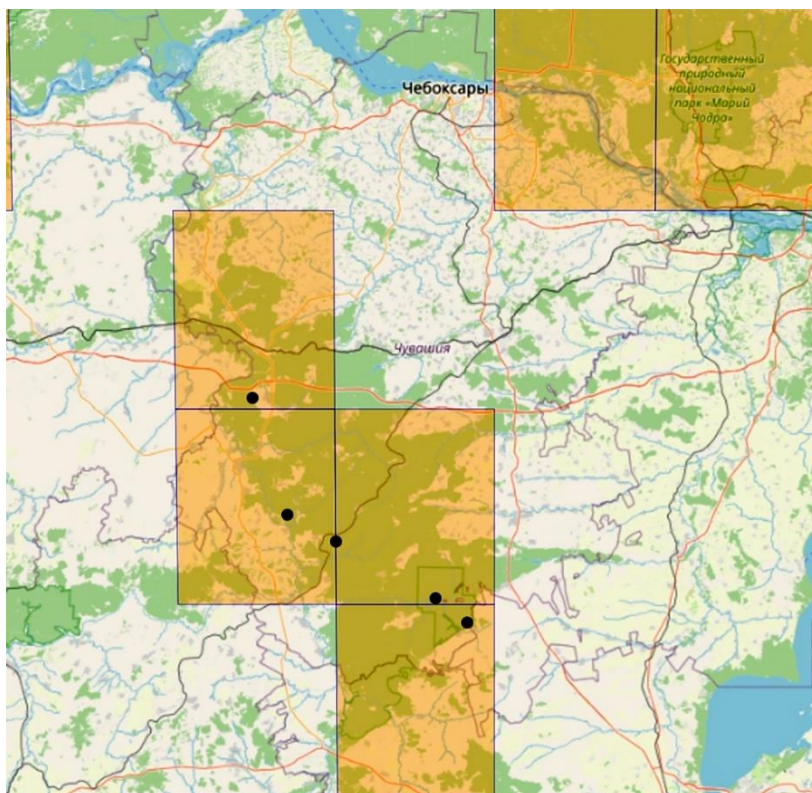
Оба вида распространены в степной и лесостепной зонах. Крапчатый суслик – от западных границ до Волги в ее среднем течении, большой суслик – между Волгой и Южным Уралом. Среднее Поволжье в узкой полосе вдоль русла по обоим берегам является зоной совместного обитания. В последние годы ареал крапчатого суслика подвергся существенной фрагментации и сокращению. В ЧР встречался в южных и юго-восточных остепненных районах, лесостепных районах центральной и северо-восточной части республики, занимая нераспаханные участки на неудобьях – склонах холмов, балок, речных террас. Внесен в КК ЧР (2023) по 0 категории, как вероятно исчезнувший вид. Большой суслик появился в ЧР в результате точечной интродукции недалеко от места слияния Большого и Малого Цивилия, где и образовал вначале изолированную популяцию. К настоящему времени, вероятно, исчез полностью.



БАЙБАК

Marmota bobak (Müller, 1776)

В ЕЧР ареал охватывает всю степную и частично лесостепную зоны Среднерусской возвышенности, Среднее и частично Нижнее Поволжье. В ЧР вид находится на северной границе обитания. Батыревская колония до искусственного расселения считалась самой северной. Вековая изоляция и нерегулируемая охота постепенно привели к сокращению численности до 13 особей в 1981 г. Восполнение колонии и расселение в лесостепные районы центральной, северо-восточной и северо-западной частей республики, осуществлялось из колоний Ульяновской области. Выпускали на нераспаханные участки на склонах балок, речных террас. Вначале наблюдался небольшой прирост, суммарно до тысячи особей. Впоследствии произошло снижение до 550-750 особей, так как часть новых колоний деградировала и исчезла. Тем не менее, за счет прогрессирующих колоний численность в ЧР с 2008 г. стабилизировалась на уровне числа завезенных сурков, в пределах 700-900 особей.



ЛЕСНАЯ СОНЯ ***Dryomys nitedula* (Pallas, 1778)**

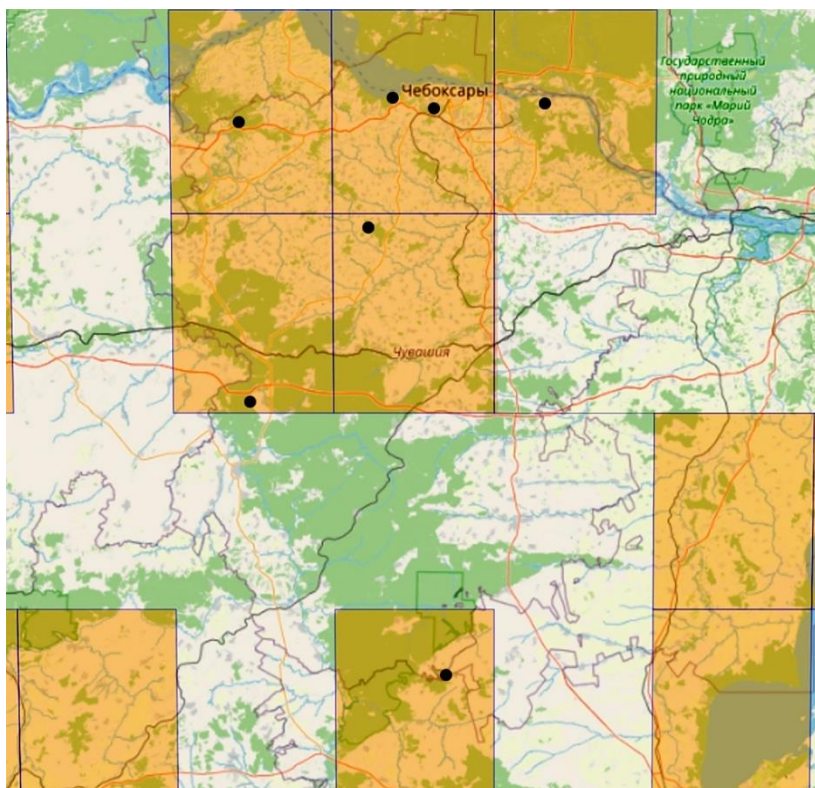
На территории ЕЧР распространена в зоне широколиственных лесов в лесостепной и степной зонах на юг до Дона, отдельная популяция на Кавказе, на север и восток – до Волги. В левобережье Волги в зоне смешанных лесов имеются изолированные поселения. Встречается как в массивах широколиственных лесов, так и в зарослях кустарников, защитных лесополосах. В ЧР вид находится на северо-восточной границе ареала, но все наблюдения связаны не с нагорными дубравами, а с Присурским лесным массивом. Большинство из них приурочены к поселениям, постройкам человека: деревням, кордонам, пасекам и т.п. На зиму впадает в спячку на 6-7 месяцев. По выходу из нее охотятся на различных мелких беспозвоночных, поедают почки, побеги и зелёные части растений. Переходят на питание плодами, семенами по мере их созревания. Обитает на территории ГПЗ и НП.



САДОВАЯ СОНЯ

Eliomys quercinus (Linnaeus, 1766)

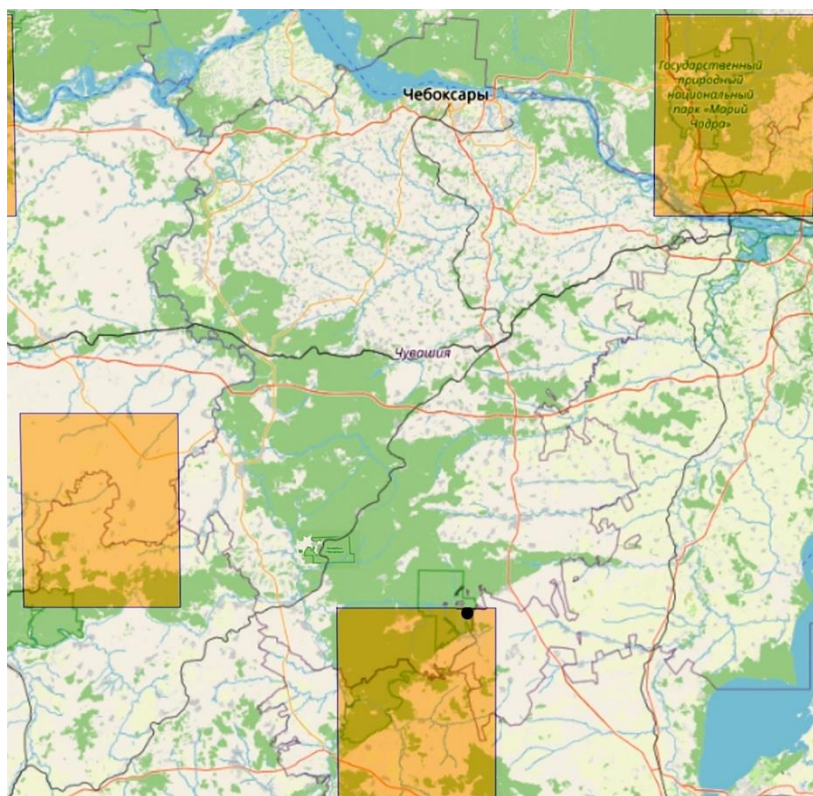
Восточная часть ареала охватывает зону хвойно-широколиственных лесов ЕЧР почти до Урала. Явных предпочтений к типу лесных местообитаний не проявляет, что вместе с недостатком данных с конкретных территорий не позволяет судить о сплошном или фрагментарном характере ареала. Наиболее наземный, всеядный плотоядный вид семейства, что, собственно, и позволило продвинуться так далеко на север. Впадает в спячку на 7-8 месяцев. Перед спячкой удваивает, а то и утраивает свой вес. В ЧР в рассматриваемый период имеются факты наблюдений только в северной части Заволжья.



ПОЛЧОК

Glis glis (Linnaeus, 1766)

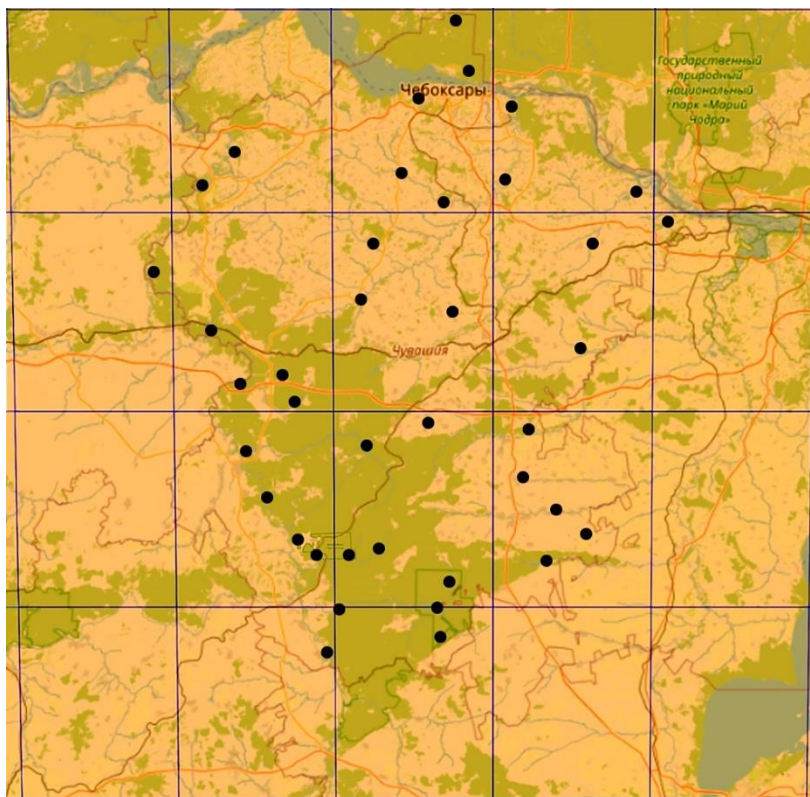
На территории ЕЧР существуют два изолированных очага. Первый – в зоне широколиственных лесов средней полосы и лесостепи Среднего Поволжья – по его правобережью. На левый берег Волги проникает ограниченно. Второй – на Кавказе. Обитатель спелых широколиственных лесов с хорошо развитым подлеском. В ЧР вид находится на северо-восточной границе ареала. Основные наблюдения связаны с нагорными дубравами. Большинство из них приурочены к поселениям, постройкам человека: дачным поселкам, пасекам и т.п. На зиму впадает в спячку. По выходу из нее охотятся на различных мелких беспозвоночных, поедают почки, побеги и зелёные части растений. Переходят на питание плодами, семенами по мере их созревания.



ОРЕШНИКОВАЯ СОНЯ

Muscardinus avellanarius (Linnaeus, 1758)

Восточная часть ареала узкой лентой входит в ЕЧР через верхнее Приднепровье по Оке до западной границы Среднего Поволжья. Обитатель широколиственных лесов с хорошо развитым подлеском. Как и в предыдущий 50-летний период, этот вид тоже встречен только в Присурском лесном массиве, но лишь однажды в дубраве на границе с лесостепью в НП "Чаваш вармане". Питается почти исключительно растительной пищей: – весной почками, молодыми побегами, листьями; летом – семенами различных трав, плодами кустарников, деревьев – лещины, клена, липы, ясеня, дуба. Впадает в самую длительную спячку от 7 до 8 месяцев.



ЕВРАЗИЙСКИЙ БОБР ***Castor fiber* Linnaeus, 1758**

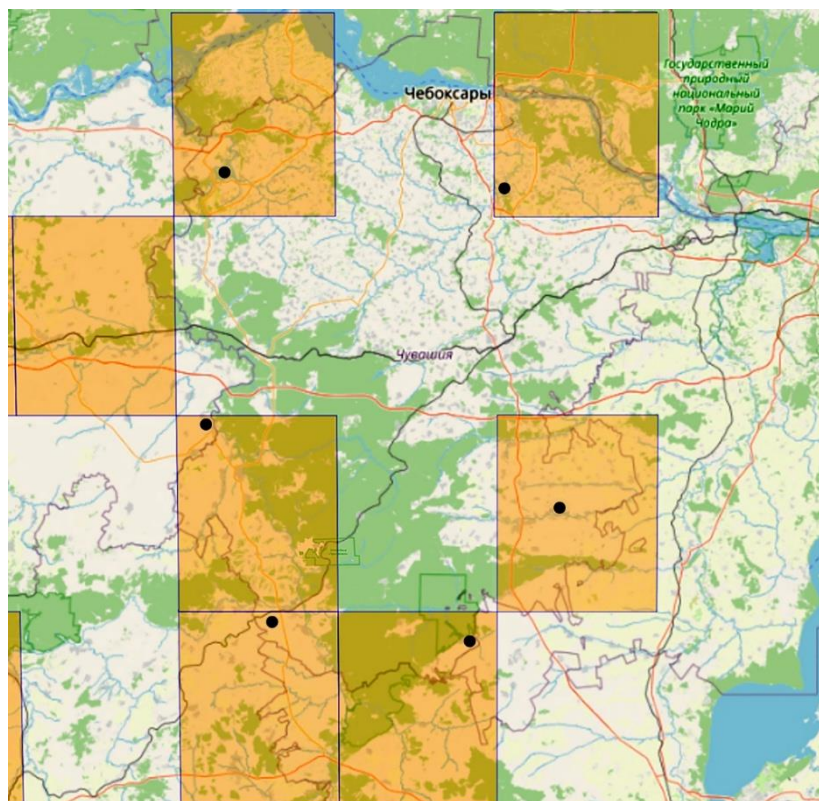
Почти полностью уничтоженный в Европе к XX веку, в результате природоохранных мероприятий с расселением, к XXI веку восстановил весь былой ареал. ЕЧР заселена практически полностью, за исключением самых северных и южных регионов. В ЧР восстановление началось с выпуска двух десятков особей в 1951 году в пойменные водоемы и р. Суру и 10 особей в пойму р. Парат (Заволжье). Численность под охраной достигла и стабилизировалась к 90-х гг. на уровне 1200 особей, но с развитием браконьерства в период экономической нестабильности сократилась до 700 особей. Новый рост численности начался после утраты интереса к бобру как объекту пушного промысла с 2005 г. В 2017 г. она превысила уровень в 2500 особей. В настоящее время наблюдается практически на всех водотоках и водоемах Нижнего Присурья и Заволжья, широко распространился по рекам и прудам с облесенными берегами открытых агроландшафтов остальной территории.



ЛЕСНАЯ МЫШОВКА

Sicista betulina (Pallas, 1779)

Обычен в ЕЧР, заселяет все лесные и лесостепную зоны. Встречается в хвойных, лиственных и смешанных лесах, выбирая осветлённые участки с богатым подлеском, ягодниками и обилием трухлявых пней, которые предоставляют зверьку убежище. В лесостепи поселяется в зарослях кустарников, заросших балках. Встречается на пахотных землях вблизи от леса и в полевых защитных лесополосах. Питается в основном муравьями, их личинками, а также личинками жуков, проходящими развитие в древесине. В рацион входит и растительная пища. Лесная мышовка чувствительна к понижениям температуры и при заморозках впадает в оцепенение. В отличие от мышей и полёвок, на зиму мышовка уходит в спячку, которая длится до 8 месяцев. Наблюдений и данных о находках недостаточно, чтобы понимать реальную картину распространения в ЧР, судить о численности.



ОБЫКНОВЕННЫЙ СЛЕПЫШ *Spalax microphthalmus* Güldenstädt, 1770

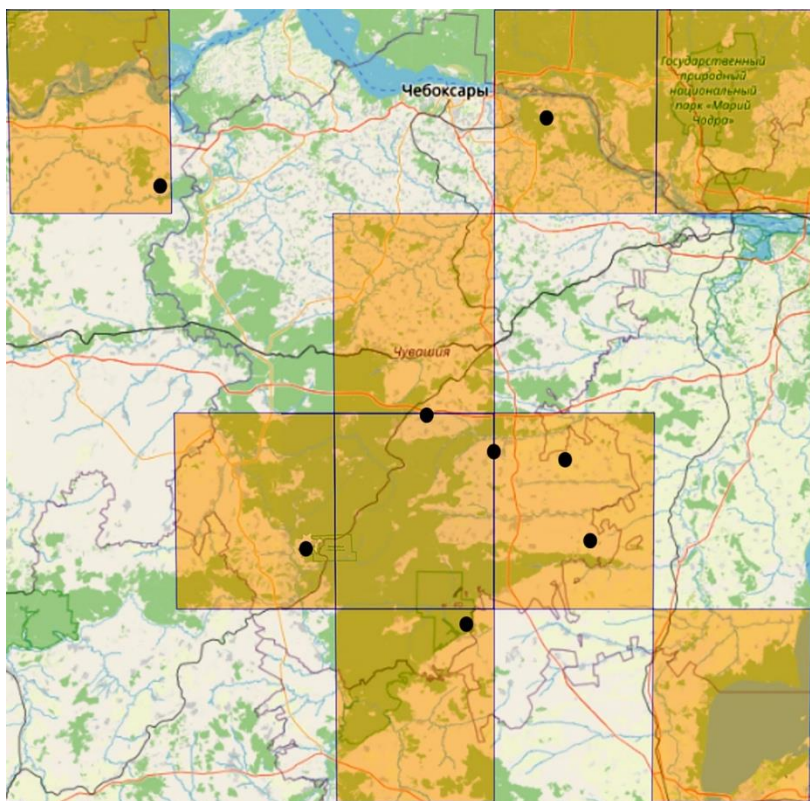
Населяет степи и лесостепи ЕЧР на юг до Северного Кавказа, на восток до средней Волги. Практически не встречается в сухих степях Нижнего Поволжья и полупустынях Калмыкии. Распространен на участках, занятых травянистой растительностью, встречается на опушках широколиственных лесов, в лесополосах, на полянах. В ЧР находится на северной границе ареала. Единичные поселения выявлены на сенокосно-пастбищных пойменных лугах Нижнего Присурья, остепненных участках балок, речных террас. Внесен в КК ЧР (2023) по 1 категории, как находящийся под угрозой исчезновения. Охраняется на Батыревском участке ГПЗ и в НП.



СЕРЫЙ ХОМЯЧОК

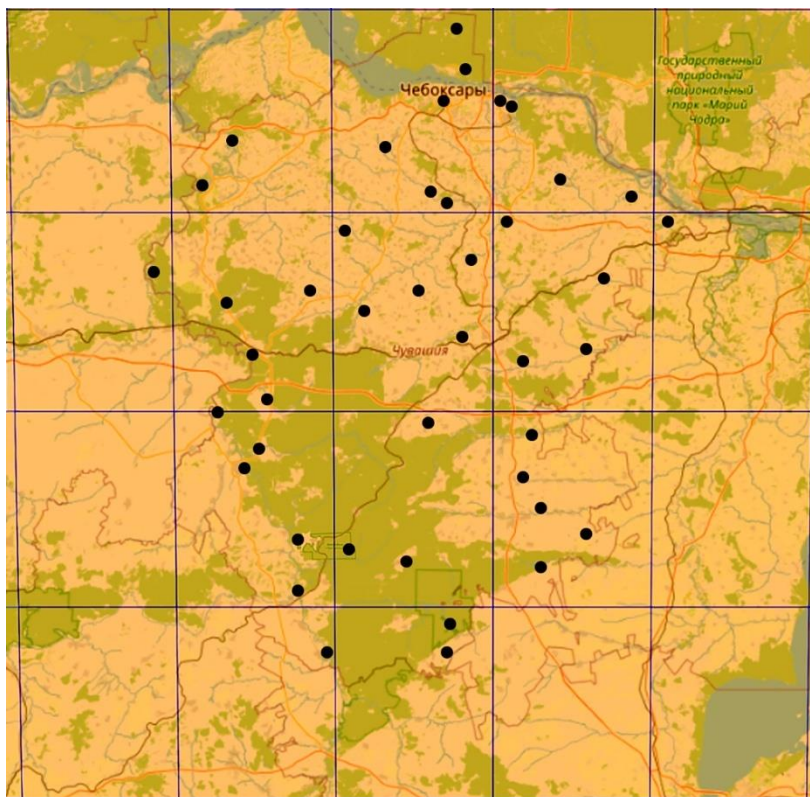
Cricetulus migratorius (Pallas, 1773)

Серый хомячок распространен в полупустынной, пустынной, степной и лесостепной зонах ЕЧР. По Волге в ЧР проходит северная граница ареала, куда он проникает по сельскохозяйственным землям.



ОБЫКНОВЕННЫЙ ХОМЯК *Cricetus cricetus* (Linnaeus, 1758)

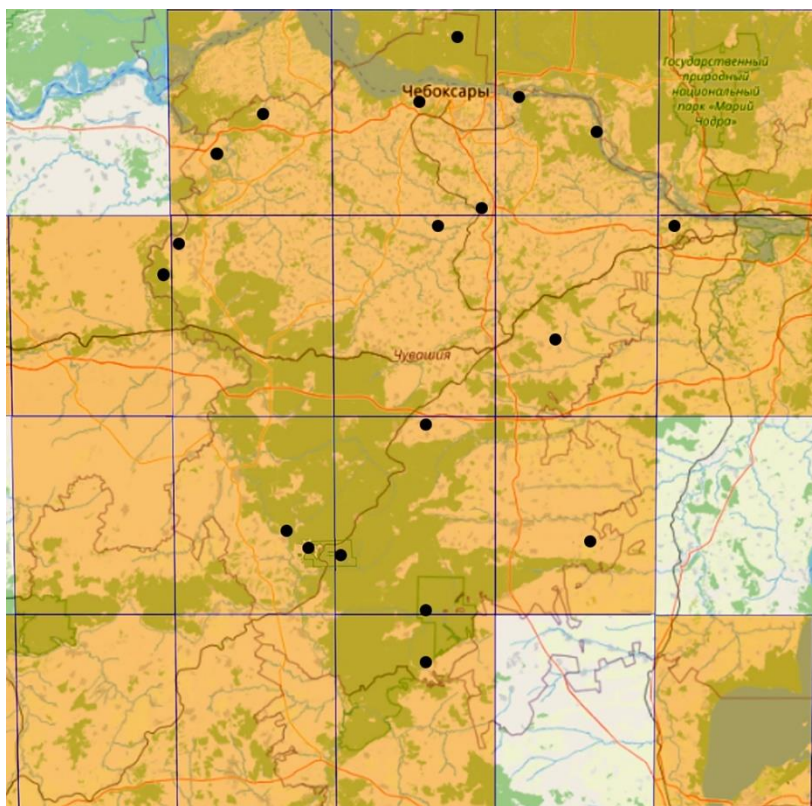
Хомяк обыкновенный в ЕЧР населяет, разнотравно-злаковые степи и лесостепь. В зоны широколиственных лесов до Волги и смешанных лесов от Большой Кокшаги до Среднего Урала проникает по пойменным и суходольным лугам, а также по распаханым участкам. Наблюдается сокращение и фрагментация ареала. В ЧР обитает преимущественно в южных районах. Отмечался на пойменных и суходольных лугах, залежных землях охранной зоны ГПЗ, на Батыревском и Яльчикском степных участках ГПЗ, на суходольных и пойменных лугах по периметру НП. Известны находки в садах и огородах террасы и поймы р. Алатырь. Внесен в КК ЧР (2023) по 3 категории, редкий вид. Охраняется в ГПЗ и НП.



ОНДАТРА

Ondatra zibethicus (Linnaeus, 1766)

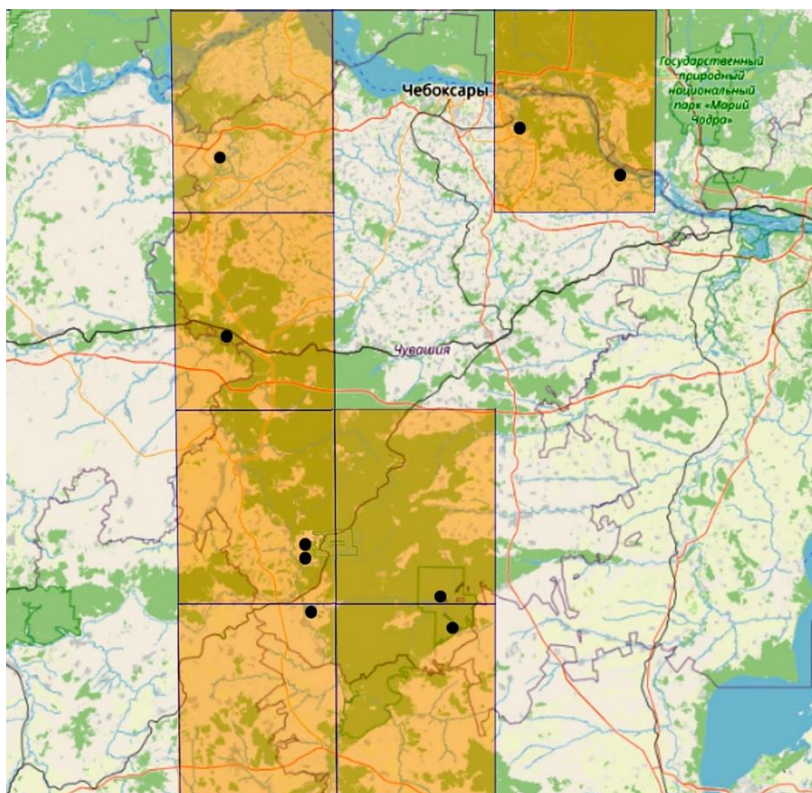
Североамериканский вид. Массово интродуцирован в водоемы ЕЧР в 1928 г. Самостоятельно расселился по всей территории. Ведёт полуводный образ жизни, селится по берегам рек, озёр, каналов и особенно охотно – пресноводных болот. Предпочитает мелководные (1-2 м глубиной), не промерзающие водоёмы с густой околотовной растительностью в прибрежной зоне. Селится в норах, вырытых в берегу или хатках сооруженных из корневищ околотовных растений. В ЧР появился на границе 60-70 гг. XX века. Быстро расселился по всем водным объектам, достигнув максимальной численности 20-25 тыс. ос., удерживаясь на высоком уровне даже в годы высокого охотничьего прессинга. После утраты интереса как объекту пушного промысла с 2005 г. численность стабилизировалась на более низком уровне – 14–16 тыс. ос.



РЫЖАЯ ПОЛЕВКА

Myodes glareolus (Schreber, 1780)

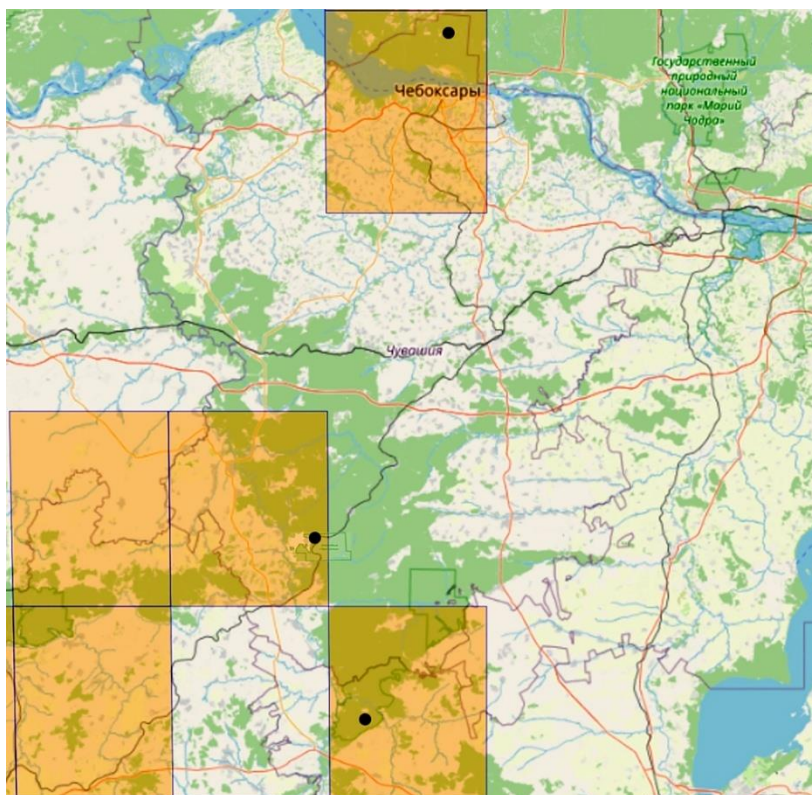
В ЕЧР распространена в лесных зонах. Северная граница ареала в целом совпадает с границей распространения лесов; южная – с северной границей лесостепи. В сельскохозяйственные районы лесостепной и степной зон проникает по пойменным биотопам речных долин, лесополосам, поля и луга не заселяет. Населяет все типы леса, наибольшей численности достигая в смешанных и широколиственных лесах, в таёжной зоне – в ягодных ельниках и граничащих с ними вырубках. Доминирует в пойменных лесах. Встречается в лесополосах, откуда выходит кормиться на окраины полей. Является самым многочисленным видом среди микротериофауны в лесах и лесополосах, облесенных балках ЧР. В отловах СЭС составляет около 50% во всех районах ЧР. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ВОДЯНАЯ ПОЛЕВКА

Arvicola amphibius (Linnaeus, 1758)

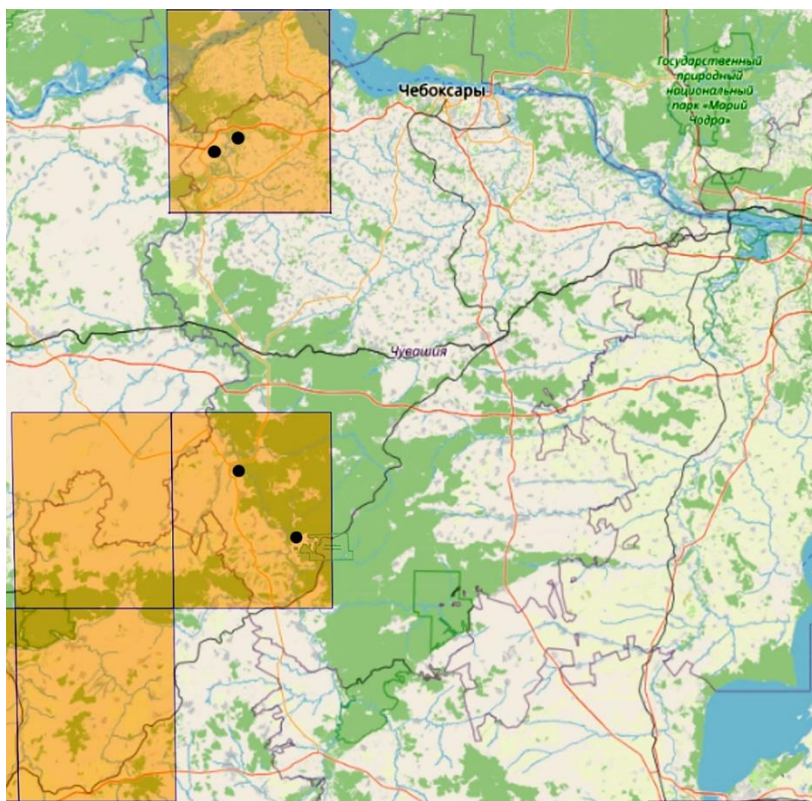
Широко распространённый вид, зарегистрирован в бассейнах всех крупных рек во всех природных зонах ЕЧР. Всюду, в том числе и в ЧР обитает в пойменных биотопах, в прирусловой зоне рек, на заболоченных лугах, в непосредственной близости от водоёмов. Гнездовые камеры устраивает в кочках дерновинных растений, в переплетениях корневищ растений сплавин. При затоплении строит шаровидные травяные гнезда. В зимнее время переселяется на возвышенности, склоны террас, где создает сложную сеть нор. Питается водной и околководной растительностью, в зимний период – подземными частями растений, иногда делает запасы корневищ. Наблюдений и данных о находках недостаточно, чтобы судить о численности, понимать реальную картину распространения ЧР. Обитает в НП, ГПЗ и его ОЗ.



ТЕМНАЯ ПОЛЕВКА

Euarvicola agrestis (Linnaeus, 1761)

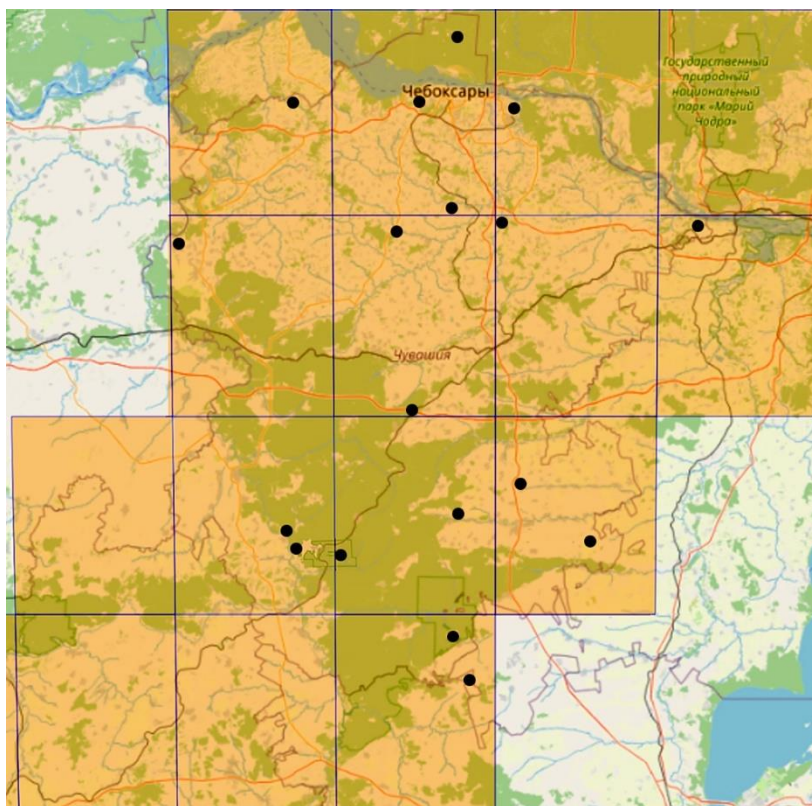
Распространена в лесных зонах ЕЧР, проникает в зону лесотундры. Тяготеет к интразональным ландшафтам, влажным биотопам: верховым болотам, пойменным лугам, балкам речных долин. В период высокой численности расселяется по соседним лесным биотопам. В сильно трансформированных районах заселяет антропогенные ландшафты. Питается вегетативными частями растений. Наблюдений и данных о находках недостаточно, чтобы судить о численности, понимать реальную картину распространения ЧР. Отмечена в ГПЗ.



ПОЛЕВКА-ЭКОНОМКА

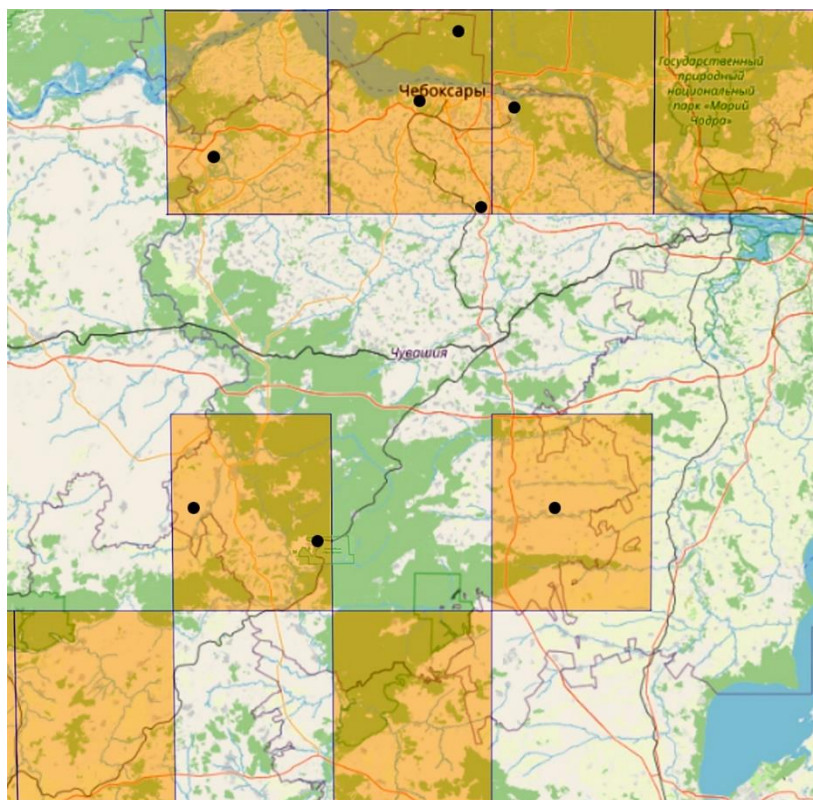
Alexandromys oeconomus (Pallas, 1776)

Широко распространена в лесных, лесотундровой и тундровой зонах ЕЧР от северного побережья материка до южной границы лесов. По поймам рек проникает в лесостепную зону. Предпочитает влажные травянистые биотопы по поймам рек, берегов озер, в том числе заболоченные, приручьевые территории в балках среди полей, где входит в число доминантов. Питается сочными вегетативными частями растений. Наблюдений и данных о находках недостаточно, чтобы судить о численности, понимать реальную картину распространения ЧР. Обитает на территории ГПЗ.



ОБЫКНОВЕННАЯ ПОЛЕВКА
Microtus arvalis (Pallas, 1778)
ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКАЯ ПОЛЕВКА
Microtus rossiaemeridionalis Ognev, 1924

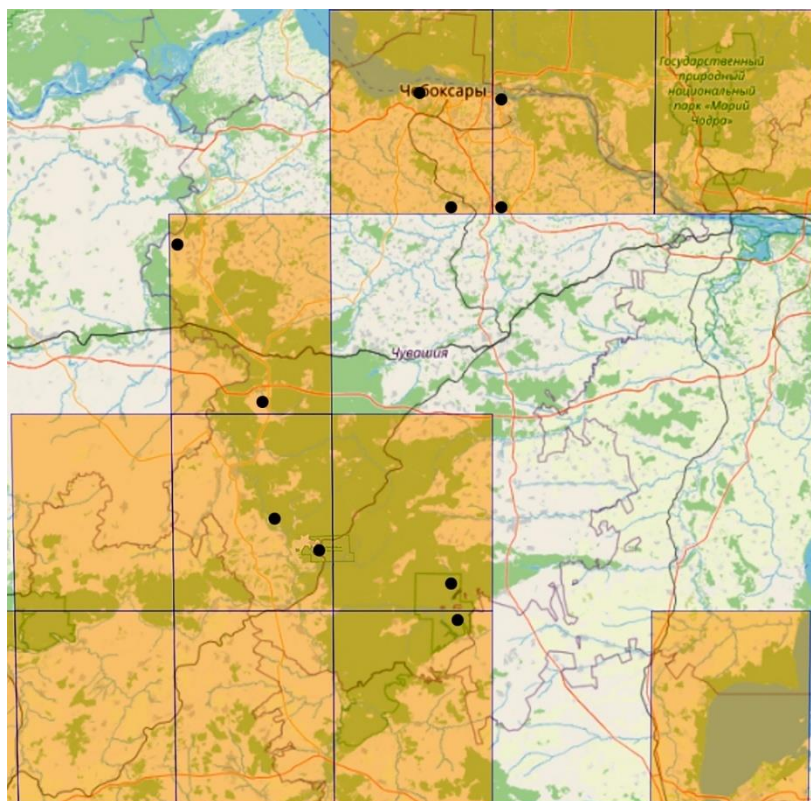
Распространены в ЕЧР в степной и лесостепной зонах, за исключением сухих степей и полупустынь, от Северного Кавказа на юге, до Южного Урала на востоке, в зоне широколиственных лесов – до Волги. На север обыкновенная полевка по сельскохозяйственным землям проникает в зону хвойно-широколиственных лесов. Оба вида тяготеют преимущественно к луговым биотопам и агроценозам, встречаются в садах, парках. Сплошных лесных массивов избегают, предпочитая мозаичные местообитания с хорошо развитым травяным покровом. Генетические исследования особей с территории ЧР не проводились, но степень перекрытия ареалов позволяет говорить об обитании здесь обоих видов. В агроценозах и на лугах выступают доминантами или субдоминантами полевой мыши. Обитают на территории ГПЗ и НП.



МЫШЬ-МАЛЮТКА

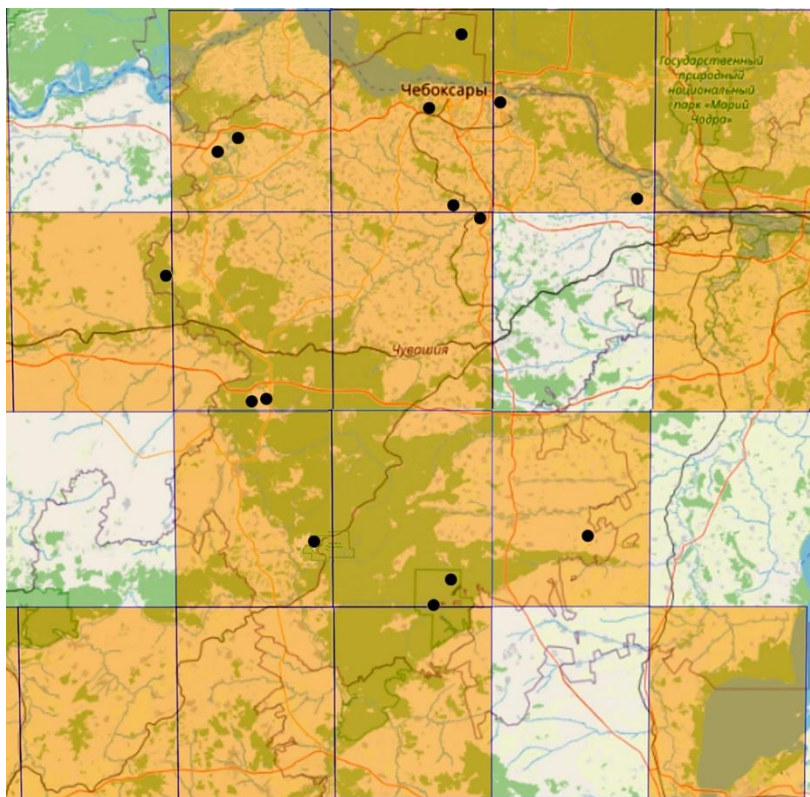
Micromys minutus (Pallas, 1771)

Населяет степную, лесостепную и лесные зоны, кроме таежных лесов на северо-востоке ЕЧР, при этом на северо-западе по долинам рек проникает почти до Полярного круга. Отсутствует в сухих степях и полупустынях Нижнего Поволжья и в Крыму. Предпочитает открытые и полукрытые местообитания с высоким травостоем. Наиболее многочисленна на высокотравных лугах, включая пойменные, на сплавинах, среди редких кустарниковых зарослей, бурьянной растительности на пустошах, на залежных землях, сенокосах и межах. В ЧР является скорее всего обычным видом, хотя находки редки. Обитает на территории ГПЗ и НП.



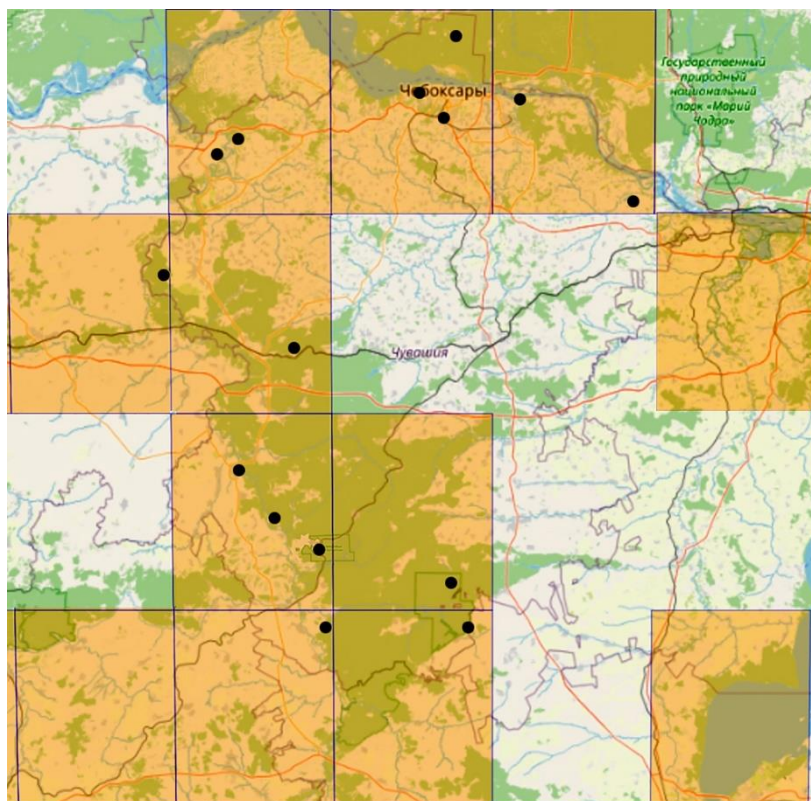
ПОЛЕВАЯ МЫШЬ *Apodemus agrarius* (Pallas, 1771)

В ЕЧР распространена по антропогенным ландшафтам, преимущественно по агроценозам степной и лесостепной зоны, лесных зон Средней полосы, проникая на север до Приладожья, границы средней тайги, на восток до Предуралья. Отсутствует в сухих степях и полупустынях северо-западного Прикаспия и в Крыму. В открытых биотопах предпочитает кустарниковые заросли и лесополосы. В городах селится в садах, парках, на кладбищах. В ЧР имеет высокую численность на лугах и полях, попеременно выступая доминантом или субдоминантом по отношению к серым полевым (обыкновенной и восточноевропейской). Обитает на территории ГПЗ и НП.



МАЛАЯ ЛЕСНАЯ МЫШЬ *Sylvaemus uralensis* (Pallas, 1811)

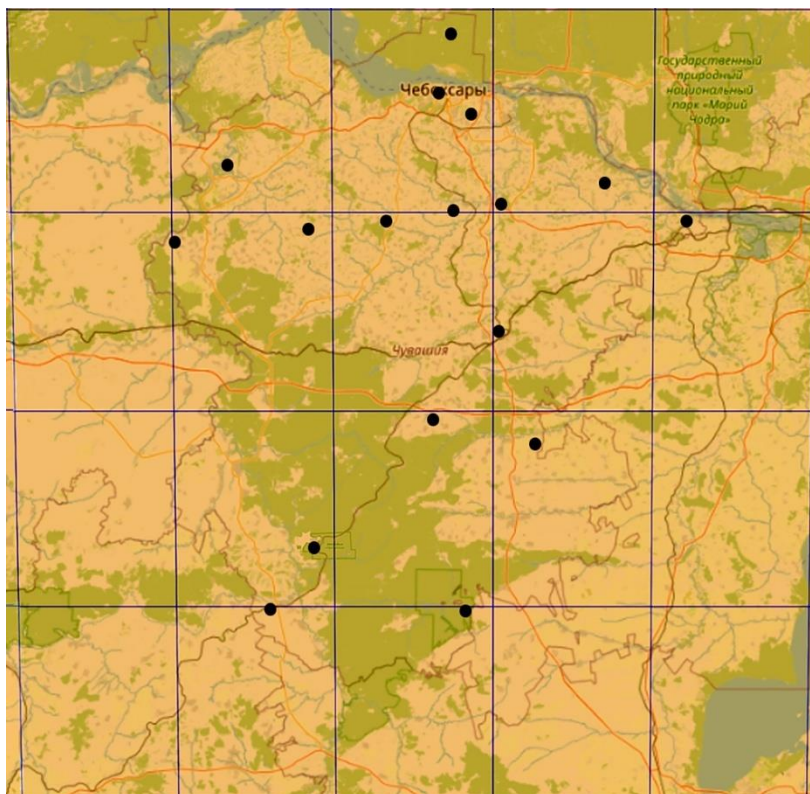
В ЕЧР распространена в степной, лесостепной и лесных зонах до границы южной и средней тайги. Обитает в лесных и в степных биотопах. Изредка встречается на закустаренных лугах, в лесополосах на сельскохозяйственных землях, в огородах и садах. В ЧР населяет практически все лесные биотопы. В смешанных хвойно-лиственных лесах и чистых сосняках Присурья и Заволжья выступает в качестве субдоминанта рыжей полевке, в широколиственных и вторичных мелколиственных лесах еще и желтогорлой мыши. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ЖЕЛТОГОРЛАЯ МЫШЬ

Sylvaemus flavicollis (Melchior, 1834)

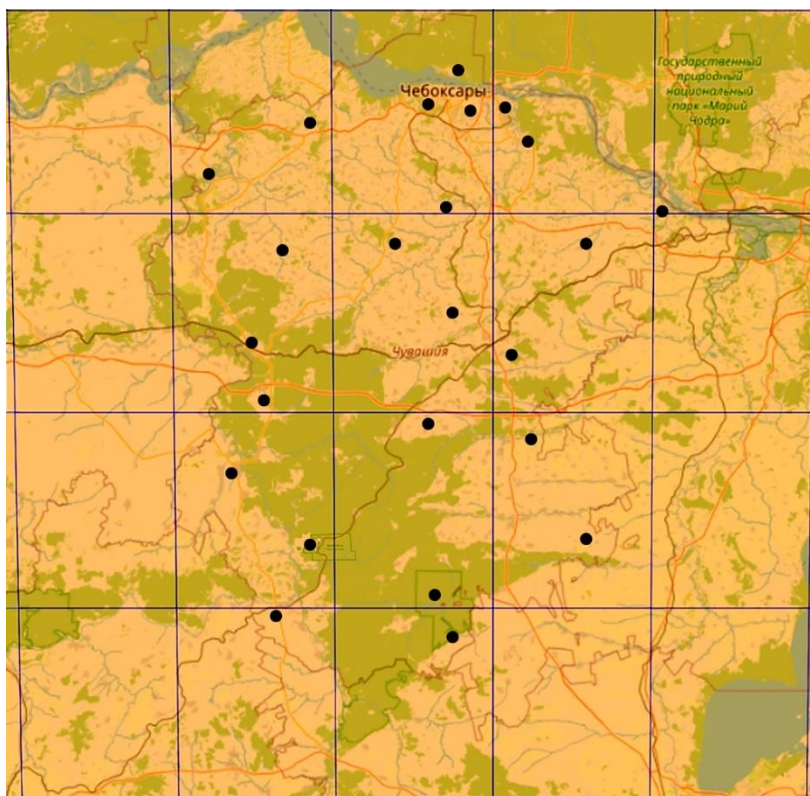
В ЕЧР распространена в лесостепной зоне, в зонах широколиственных и смешанные лесов, проникает в зону южной тайги в левобережье Волги. В ЧР населяет практически все лесные биотопы Присурского лесного массива, за исключением заболоченных территорий, где является субдоминантом рыжей полевки. В смешанных хвойно-лиственных лесах и чистых сосняках, в том числе и Заволжья, встречается намного реже, уступая по численности еще и малой лесной мыши. Наибольшей численности достигает в пойменных лесах, обычна в островных нагорных дубравах. Не селится на лугах, обрабатываемых полях, болотах. Иногда зимует в заброшенных постройках. Обитает на территории ГПЗ и НП.



ДОМОВАЯ МЫШЬ

Mus musculus Linnaeus, 1758

Распространение вида в ЕЧР напрямую связано с поселениями человека, в которых встречается повсюду, кроме Крайнего Севера. В холодных климатических условиях круглогодично обитает в жилищах и хозяйственных постройках человека. В средней полосе с приходом весны мыши частично выселяются из построек человека в природные местообитания (на поля, в огороды, сады), к зиме возвращаются обратно. На юге круглогодично живет на полях и в естественных биотопах. В ЧР выступает в качестве абсолютного доминанта в постройках человека. В летний период в единичных экземплярах регистрировалась на лугах и полях. Обитает на территории ГПЗ и НП.



СЕРАЯ КРЫСА

Rattus norvegicus (Berkenhout, 1769)

На большей части ЕЧР, в том числе и в ЧР, концентрируется в населенных пунктах, достигая высокой численности в городах, на свалках, в сельской местности - на животноводческих фермах. Только в низовьях Волги, Дона постоянно обитает в пойменных биотопах. Не встречается в малоосвоенной зоне тундр, полупустынях и сухих степях Прикаспия. Обитает на территории ГПЗ и НП.

Литература

- Атлас распространения млекопитающих европейской части России / Лисовский А.А., Стахеев В.В., Савельев А.П., Ермаков О.А., Смирнов Д.Г., Глазов Д.М., Оболенская Е.В., Шефтель Б.И., Титов С.В. (ред.). М.: Т-во научных изданий КМК, 2025. 448 с.
- Воронов Н.П. Охотничье-промысловые млекопитающие Чувашской АССР (с приложением зоогеографической карты) // Атлас сельского хозяйства Чувашской АССР. М., 1974. С. 104–109.
- Гафурова М.М. Сосудистые растения Чувашской Республики. Флора Волжского бассейна. Т. III. Тольятти, 2014. 333 с.
- Глушенков О.В. Земноводные (Amphibia), пресмыкающиеся (Reptilia), млекопитающие (Mammalia) Чувашской Республики: систематические списки видов // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2019. Т. 34. С. 118–125.
- Глушенков О.В., Коваль А.А. Дополнение к спискам видов млекопитающих государственного природного заповедника «Присурский» и Чувашской Республики // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2022. Т. 37. С. 106–107.
- Гольцмайер Г.К. Некоторые данные по распространению млекопитающих в присурских лесах Автономной Чувашской ССР // Ученые записки Казанского государственного университета. 1934. Т. 94. Кн. 4. Вып. 2. С. 143–173.
- Коваль А.А. О находке нетопыря Куля (*Pipistrellus kuhlii*) (Chiroptera: Vespertilionidae) в Чувашской Республике // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2025. Т. 40. С. 176–177.
- Красная книга Чувашской Республики. Том 1. Часть 2. Редкие и исчезающие виды животных / Гл. ред. И.В. Исаев. Автор-составитель и зам гл. редактора Димитриев А.В. Чебоксары: ГУП «ИПК «Чувашия», 2010. 372 + 56 с.
- Красная книга Чувашской Республики. Том 1. Часть 2. Редкие и исчезающие виды животных. Издание второе, переработанное и дополненное / Науч. ред. Л.В. Егоров, Г.Н. Исаков, В.Н. Подшивалина, под общ. ред. С.П. Солдатов. Чебоксары: Перфектум, 2023. 336 с.
- Ермаков О.А., Смирнов Д.Г., Быстракова Н.В. Предварительные данные о фауне рукокрылых Алатырского участка ГПЗ «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2006. Т. 7. С. 109–110.
- Лисовский А.А., Шефтель Б.И., Савельев А.П., Ермаков О.А., Козлов Ю.А., Смирнов Д.Г., Стахеев В.В., Глазов Д.М. Млекопитающие России: список видов и прикладные аспекты. М.: Т-во научных изданий КМК, 2019. 191 с. (Сборник трудов Зоологического музея МГУ. Том 56).
- Павлинов И.Я., Лисовский А.А. (ред.). Млекопитающие России: систематико-географический справочник. М.: Т-во научных изданий КМК, 2012. 604 с. (Сборник трудов Зоологического музея МГУ. Том 52).
- Растительность европейской части СССР / под ред. С.А. Грибовой, Т.И. Исаченко, Е.М. Лавренко. Л.: Наука, 1980. 429 с.
- Учет и использование водных ресурсов Чувашской АССР. Казань, 1967. 232 с.
- Физико-географическое районирование Среднего Поволжья / Ред. Ступишин А.Б. Казань: изд-во КГУ, 1964. 197 с.
- Lisovsky A.A., Sheftel B.I., Stakheev V.V., Ermakov O.A., Smirnov D.G., Glazov D.M., Strelnikov D.P., Ekonomov A.V., Titov S.V., Obolenskaya E.V., Kozlov Y.A., Saveljev A.P. Creating an integrated information system for the analysis of mammalian fauna in the Russian Federation and the preliminary results of this information system // Russian Journal of Theriology. 2018. Vol. 17. No. 2. P. 85–90. DOI: 10.15298/rusjtheriol.17.2.04.

ПУБЛИКАЦИИ ПО МЛЕКОПИТАЮЩИМ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (1976–2025 гг.)

Аверина И.А. Особенности изменения численности охотничье-промысловых видов животных в Чувашской Республике // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 1999. Т. 2. С. 107–108.

Александров А.Н., Глушенков О.В. Состояние популяции европейского бобра на Алатырском участке заповедника «Присурский» и в его охранной зоне (2008–2017 гг.) // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2017. Т. 32. С. 73–82.

Алюшин И.В., Арзамасцев К.И. О встрече с ушаном бурый // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 22. С. 66.

Арзамасцев К.И. Материалы по обработке инспекторских дневников 1999 года Алатырского участка заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2001. Т. 7. С. 102–103.

Арзамасцев К.И. Результаты облова грызунов в 2000 году на Алатырском участке государственного природного заповедника «Присурский». // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2001. Т. 7. С. 103–105.

Арзамасцев К.И. Результаты облова грызунов в 2008 году на территории охранной зоны Алатырского участка государственного природного заповедника «Присурский». // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 73–74.

Арзамасцев К.И. Первое указание каменной куницы (*Martes foina*) для Чувашии // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2019. Т. 34. С. 54–56.

Афанасьев Ю.И., Хмельков Н.Т. Фауна позвоночных животных национального парка «Чаваш вармане» // Фауна и экология животных национального парка «Чаваш вармане». 2010. Вып. 1. С. 95–99.

Бакун Е.Ю., Ганицкий И.В. Некоторые сведения по фауне рукокрылых Чувашского Заволжья // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2002. Т. 10. С. 114–117.

Боченков С.А., Глушенков О.В. О некоторых результатах исследования, перспективах изучения, охраны растительного и животного мира Чувашского Присурья // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 1993. Вып. 5. С. 67–72.

Быстракова Н.В., Ермаков О.А. Изучение фауны мелких млекопитающих (*Micromammalia*) в государственном природном заповеднике в 1998 году // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2000. Т. 3. С. 19–20.

Быстракова Н.В., Ермаков О.А., Панченко В.А., Дмитриев А.В. Дополнительные сведения о мелких млекопитающих заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2000. Т. 3. С. 20.

Воронов Л.Н. Динамика численности лося в Чувашской Республике // Естественнонаучные исследования в Чувашии: материалы докладов регион. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 21 ноября 2017 г.). Чебоксары, 2017. Вып. 4. С. 32–41.

Воронов Л.Н. Мониторинг лосей и кабанов в Чувашской Республике // Чтения имени эколога и зоолога, профессора В.А. Попова: матер. докл. чтений (18 марта 2027 г.). Казань, 2018. С. 34–37.

Воронов Л.Н., Иванов А.С., Дмитриев А.В. Динамика численности охотничье-промысловых видов животных в Чувашской Республике // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 1996. Вып. 15. С. 17–19.

Воронов Л.Н., Кузюков В.Н. Краниометрический анализ европейских и сибирских косуль, обитающих в ландшафтах Чувашской Республики // Трешниковские чтения – 2018: Современная географическая картина мира и технологии географического образования:

матер. Всерос. науч.-пр. конф. Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018. С. 157–158.

Ганицкий И.В., Фалин А.А., Тихомирова А.В. К фауне рукокрылых государственного природного заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2006. Т. 14. С. 6–7.

Глушенков О.В. Бобры (*Castor fiber*) в национальном парке «Чаваш вармане» // Бобры в заповедниках европейской части России. / Ред. Н.А. Завьялов, Л.А. Хляп. Великие Луки: Великолукская типография, 2018. С. 311–321. (Труды Государственного природного заповедника «Рдейский». Т. 4).

Глушенков О.В. Дополнения к списку видов позвоночных животных государственного природного заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2018. Т. 33. С. 102–104.

Глушенков О.В. Состояние популяции бобра на водотоках национального парка «Чаваш вармане» (2007–2017 гг.) // Научные труды национального парка «Чаваш вармане». 2018. Т. 6. С. 68–76.

Глушенков О.В. Численность и размещение бобра (*Castor fiber*) в государственном природном заповеднике «Присурский» // Бобры в заповедниках европейской части России. / Ред. Н.А. Завьялов, Л.А. Хляп. Великие Луки: Великолукская типография, 2018. С. 297–310. (Труды Государственного природного заповедника «Рдейский». Т. 4).

Глушенков О.В. Заращение озер как важный фактор в оценке выхухольевых угодий // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2019. Т. 34. С. 23–36.

Глушенков О.В. Земноводные (Amphibia), пресмыкающиеся (Reptilia), млекопитающие (Mammalia) Чувашской Республики: систематические списки видов // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2019. Т. 34. С. 118–125.

Глушенков О.В. Бурый медведь в Чувашской Республике // Труды Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича. 2020. Вып. 24. С. 51–60.

Глушенков О.В. Динамика численности охотничье-промысловых млекопитающих в заповеднике «Присурский» по результатам количественного зимнего учета // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2021. Т. 36. С. 56–64.

Глушенков О.В. Млекопитающие (Mammalia) государственного природного заповедника «Присурский», систематический список // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2021. Т. 36. С. 65–73.

Глушенков О.В. Речная выдра *Lutra lutra* (Linnaeus, 1758) в Чувашской Республике // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2022. Т. 37. С. 102–106.

Глушенков О.В. Дополнения к спискам видов млекопитающих и птиц заповедника «Присурский» и его охранный зоны // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2025. Т. 40. С. 63–66.

Глушенков О.В., Александров А.Н., Рутовская М.В. Качественная оценка выхухольевых угодий сурской поймы в охранный зоне государственного природного заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2018. Т. 33. С. 105–114.

Глушенков О.В., Коваль А.А. Дополнение к спискам видов млекопитающих государственного природного заповедника «Присурский» и Чувашской Республики // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2022. Т. 37. С. 106–107.

Глушенков О.В., Рутовская М.В. Совершенствование сети особо охраняемых природных территорий, как одна из основ стратегии сохранения русской выхухоли // Труды Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича. 2021. Вып. 29. С. 218–228.

Дидорчук М.В., Приклонский С.Г. Динамика численности основных видов охотничьих животных в бассейне реки Сура в период с 1981 по 1993 гг. // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2000. Т. 3. С. 8–14.

Димитриев А.В. О выхухоли обыкновенной в Чувашской ССР // Всесоюзное совещание по биологии насекомоядных млекопитающих (г. Новосибирск, 4–7 февраля 1992 г.). Новосибирск, 1992. С. 40–41.

Димитриев А.В. О некоторых насекомоядных млекопитающих в Чувашской ССР // Всесоюзное совещание по биологии насекомоядных млекопитающих (г. Новосибирск, 4–7 февраля 1992 г.). Новосибирск, 1992. С. 42–43.

Димитриев А.В. Краткое описание сурковых поселений Чувашской Республики // Междунар. (V) совещ. по суркам стран СНГ (21–23 сентября 1993 г., с. Гайдары, Украина): тез. докл. М., 1993. С. 9–10.

Димитриев А.В. О поимке выхухоли в Чувашской Республике // Редкие виды млекопитающих России и сопредельных территорий: тез. докл. Междунар. совещ. (Москва, 9–11 апреля 1997 г.). М., 1997. С. 28.

Димитриев А.В. Сурки на особо охраняемых территориях Поволжья. Часть 1 // Мармотологический вестник Поволжья (приложение к Экологическому вестнику Чувашской Республики). Чебоксары, 2001. Вып. 1. С. 8–23.

Димитриев А.В. Предварительный список млекопитающих (Mammalia) Государственного природного заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2002. Т. 10. С. 120–123.

Димитриев А.В. О состоянии популяций речных бобров в Чувашской Республике за последние годы // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 2003. Вып. 36. С. 50–62.

Димитриев А.В. О находке выдры речной в Урмарском районе Чувашии // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 2012. Вып. 75. С. 10–11.

Димитриев А.В. О динамике численности степных сурков в Чувашии с 1930 года по настоящее время // Степи Северной Евразии: матер. VII Междунар. симп. Оренбург, 2015. С. 312–314.

Димитриев А.В. О ресурсном потенциале косуль в Чувашии // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Чебоксары, 2020. С. 311–320.

Димитриев А.В. О ресурсном потенциале ондатры в Чувашии // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Чебоксары, 2020. С. 255–264.

Димитриев А.В. О ресурсном потенциале сурков (*Marmota bobak* Müller, 1776) в Чувашии // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Чебоксары, 2020. С. 321–328.

Димитриев А.В., Воробьев Д.Н. О динамике численности степных сурков (*Marmota bobak* Müller, 1776) Цивильской колонии сурков Чувашской Республики с 1988 г. по 2024 г. // Вопросы степеведения. 2026. №1. С. 76–87.

Димитриев А.В., Гаврилов О.Е., Карягин Ф.А., Миронов А.А. О ресурсном потенциале кабанов (*Sus scrofa* L.) в Чувашии // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Чебоксары, 2020. С. 274–283.

Димитриев А.В., Гаврилов О.Е., Карягин Ф.А., Миронов А.А. О ресурсном потенциале обыкновенных белок (*Sciurus vulgaris* (Linnaeus, 1758) в Чувашии // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Чебоксары, 2020. С. 265–274.

Димитриев А.В., Гаврилов О.Е., Карягин Ф.А., Миронов А.А., Косулин Н.Н. О бурых медведях в Чувашии // Науки о Земле: от теории к практике (Арчиковские чтения - 2020): матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. (Чебоксары, 5–8 ноября 2020 г.). Чебоксары, 2020. С. 159–167.

Димитриев А.В., Карягин Ф.А., Гаврилов О.Е., Миронов А.А. О ресурсном потенциале бобров (*Castor fiber* L.) в Чувашии // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Чебоксары, 2020. С. 245–254.

Димитриев А.В., Карягин Ф.А., Гаврилов О.Е., Миронов А.А. О ресурсном потенциале лосей (*Alces alces* L.) в Чувашии // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Чебоксары, 2020. С. 284–291.

Димитриев А.В., Косулин Н.Н. О ресурсном потенциале зайцев-русаков в Чувашии // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Чебоксары, 2020. С. 292–301.

Димитриев А.В., Косулин Н.Н. О ресурсном потенциале зайцев-беляков в Чувашии // Междисциплинарный потенциал устной истории и новые пути развития исторического знания: матер. Междунар. научн. конф. Чебоксары, 2021. С. 207–212.

Димитриев А.В., Плечова З.Н., Плечов Г.Н. О экосистемно-популяционной регрессии охотничье-промысловых ресурсов за последние годы на примере Чувашской Республики // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2000. Т. 3. С. 21–22.

Димитриев А.В., Рахматуллин М.М. О слепыше (*Spalax* sp.) из Батыревского участка заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2006. Т. 15. С. 141.

Димитриев А.В., Рахматуллин М.М., Князев Л.В. О расселении степного сурка (*Marmota bobak* Müller, 1776) из Батыревского участка заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2008. Т. 19. С. 83.

Димитриев А.В., Рахматуллин М.М., Князев Л.В., Воробьев Д.Н. О роли материнских колоний сурков в восстановлении численности сурков в дочерних колониях // Териофауна России и сопредельных территорий. Междунар. совещ. (X съезд Териологического общества при РАН). М., 2016. С. 112.

Димитриев А.И. Видовая структура мелких млекопитающих присурских дубрав до заполнения Чебоксарского водохранилища // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 1999. Т. 2. С. 135–136.

Димитриева Н.А., Димитриев А.В., Давыдова Т.Н., Гусарова М.А. О сурковых особо охраняемых природных территориях Чувашии // Прошлое, настоящее и будущее сурков Евразии и экологические аспекты расселения сурков в Байкальском регионе: тез. докл. X Междунар. совещ. по суркам стран СНГ. Улан-Удэ, 2010. С. 16–17.

Ермаков О.А., Смирнов Д.Г., Быстракова Н.В. Предварительные данные о фауне рукокрылых Алатырского участка ГПЗ «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2006. Т. 7. С. 109–110.

Иванов Л.В., Димитриев А.В. О фактах встреч краснокнижных видов животных Чувашской Республики. Млекопитающие. // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 72.

Князев Л.В., Димитриев А.В. О сурках, обитающих рядом с Яльчикским участком заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 22. С. 65.

Князев Л.В., Солдатов С.П. О весенних миграциях байбаков в Чувашии // Роль ООПТ в сохранении исчезающих степей Евразии: матер. 2 Междунар. конф. (г. Чебоксары, 7–10 июня 2002 г.). Чебоксары, 2002. С. 167. (Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». Т. 9).

Коваль А.А. Новые данные по фауне рукокрылых (Chiroptera, Vespertilionidae) охранной зоны государственного природного заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2024. Т. 39. С. 183–191.

Коваль А.А. О находке нетопыря Куля (*Pipistrellus kuhlii*) (Chiroptera: Vespertilionidae) в Чувашской Республике // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2025. Т. 40. С. 176–177.

Коваль А.А., Соболева А.С. Новые данные по фауне рукокрылых (Chiroptera, Vespertilionidae) охранной зоны государственного природного заповедника «Присурский» (Чувашская Республика) // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2022. Т. 37. С. 179–186.

Коноваленко А.В., Димитриев А.В., Рахматуллин М.М. О находке слепыша обыкновенного (*Spalax microphthalmus*) в Чувашской Республике // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 2007. Вып. 65. С. 9–11.

Коноваленко А.В., Коноваленко Е.И. Новые данные о видах животных Красной книги Чувашской Республики с территории Алатырского района Чувашии // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 2012. Вып. 75. С. 56–58.

Коноваленко А.В., Коноваленко Е.И., Алюшин И.В., Димитриев А.В. О встречах речной выдры (*Lutra lutra* Linnaeus, 1758) на берегах озёр Молебное и Чага Алатырского района Чувашской Республики // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2008. Т. 19. С. 82–83.

Константинов А.В., Исаков Г.Н., Сергеев С.А., Суин М.В. Итоги осеннего учета бобровых поселений на территории Алатырского участка заповедника «Присурский» и его охранной зоне в 2008 году // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 74–76.

Красная книга Чувашской Республики. Том 1. Часть 2. Редкие и исчезающие виды животных / Гл. ред. И.В. Исаев. Автор-составитель и зам гл. редактора Димитриев А.В. Чебоксары: ГУП «ИПК «Чувашия», 2010. 372 + 56 с.

Красная книга Чувашской Республики. Том 1. Часть 2. Редкие и исчезающие виды животных. Издание второе, переработанное и дополненное / Науч. ред. Л.В. Егоров, Г.Н. Исаков, В.Н. Подшивалина, под общ. ред. С.П. Солдатова. Чебоксары: Перфектум, 2023. 336 с.

Марфин В.Г., Юнусов З.З. Сурок-байбак на границе Чувашской Республики и Республики Татарстан // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 1999. Т. 2. С. 116–117.

Матвеев А.В. О встрече косули (*Capreolus* sp.) на территории Алатырского участка Государственного природного заповедника «Присурский» // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 2012. Вып. 75. С. 85–86. (Серия «Материалы для ведения Красной книги Чувашской Республики». Редкие животные. Часть 1).

Олигер А.И., Димитриев А.В., Аверьянов Ю.Н., Алюшин И.В. Первые сведения о следах деятельности благородных оленей (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) на Алатырском участке заповедника «Присурский» и его охранной зоне. // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 108–109.

Олигер А.И., Панченко В.А., Стенькин П.В. Численность некоторых охотничье-промысловых видов животных в ГПЗ «Присурский» и его охранной зоне за период с 1998 по 2004 г. // Многолетняя динамика популяций животных и растений на ООПТ и сопредельных территориях по материалам стационарных и тематических наблюдений: матер. научн. конф., посвящ. 60-летию Дарвинского заповедника. Череповец, 2005. С. 81–82.

Олигер А.И., Шестипалов В.П. Некоторые материалы о численности грызунов (Rodentia, Muridae) и бурозубок (Isectivora, Soricidae) и заболеваемости геморрагической лихорадкой с почечным синдромом в Чувашской республике // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 1999. Т. 21. С. 67.

Панченко В.А. Итоги учета бобров ГПЗ «Присурский» 1998 г. // Материалы съезда териологического общества при РАН: тез. докл. (Москва, 13–16 апреля 1999 г.). М., 1999. С. 122.

Панченко В.А., Полякова О.В., Барейчев Д.А. Итоги зимнего маршрутного учета в ГПЗ «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 1999. Т. 2. С. 109–111.

Панченко В.А., Федорова Н.К., Терентьева А.В., Коноваленко А.В. Численность и биотопическое распределение речного бобра в Алатырском участке заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2002. Т. 10. С. 112–114.

Плечова З.Н. Эколого-морфологическая характеристика мышевидных грызунов Чувашской АССР. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Горький, 1978. 24 с.

Плечова З.Н., Дмитриев А.В. О европейском сурке-байбаке в Чувашской АССР // Биология, экология, охрана и рациональное использование сурков. М., 1991. С. 75–78.

Рахматуллин М.М. О роли домашних кошек в снижении численности крапчатого суслика (*Spermophilus suslicus* Guldenstaedt, 1770), в д. Татарские Тимяши Батыревского района Чувашской Республики // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 2007. Вып. 65. С. 14.

Рахматуллин М.М. О крапчатых сусликах (*Spermophilus suslicus* Guldenstaedt, 1770), обитающих рядом с д. Татарские Тимяши Батыревского района Чувашской Республики. // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 71.

Рахматуллин М.М. О малой бурозубке (*Sorex minutus*) на Батыревском участке ФГУ ГПЗ «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 72.

Рахматуллин М.М., Дмитриев А.В. Наблюдения за продолжительностью активности на поверхности земли и ухода в спячку сурков (*Marmota bobak* Muller, 1776) в Батыревской реликтовой колонии // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 70–71.

Рахматуллин М.М., Дмитриев А.В. О роли лисиц (*Vulpes vulpes*) в защите сурковой колонии от хищных млекопитающих // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 22. С. 66–67.

Рахматуллин М.М., Дмитриев А.В. О степных хорях (*Mustela eversmanni* Lesson, 1827) на Батыревском участке заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 72.

Рахматуллин М.М., Дмитриев А.В. Показатели воспроизводства сурков (*Marmota bobak* Muller, 1776) в Батыревской реликтовой колонии // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2009. Т. 21. С. 69–70.

Рахматуллин М.М., Дмитриев А.В. Сезонная активность сурков в Батыревской реликтовой колонии после установления заповедного режима // Прошлое, настоящее и будущее сурков в Евразии и экологические аспекты расселения сурков в Байкальском регионе: тез. докл. X междунар. совещ. по суркам стран СНГ. (Россия, Республика Бурятия, с. Горячинск, 22–27 августа 2010 г.). Улан-Удэ, 2010. С. 43.

Рутовская М.В., Глушенков О.В., Акимов С.И., Бережной М.А., Воронин Е.А., Заринова Н.Р., Кузьмина М.С., Попов И.А., Соболева А.С., Соколова М.Н. Состояние популяции русской выхухолы в пойме нижнего течения реки Сура // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2017. Т. 32. С. 179–188.

Рутовская М.В., Глушенков О.В., Бережной М.А., Еськова К.А., Попов И.А., Соболева А.С. Современное состояние популяции русской выхухолы в пойменных озерах охранной зоны Алатырского участка заповедника «Присурский» // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2018. Т. 33. С. 204–208.

Синичкин Е.А., Дмитриев А.В. Дополнительные материалы о следах деятельности слепыша обыкновенного в пойме реки Большой Цивиль // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 2012. Вып. 75. С. 88–89.

Солдатов С.П. О реаклиматизации некоторых промысловых видов животных в Чувашской республике // Экологический вестник Чувашской Республики. Чебоксары, 1996. Вып. 19. С. 57–59.

Солдатов С.П., Димитриев А.В. Анализ заготовки пушнины степных животных в Чувашии // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2002. Т. 9. С. 150–151.

Титов С.В., Шмыров А.А., Кузьмин А.А. Биотопические основы симпатрии и межвидовой гибридизации млекопитающих (на примере рода *Spermophilus*) // Известия РАН. Серия биологическая. 2012. №1. С. 43–53.

Тихомирова А.В. Новые виды млекопитающих национального парка «Чаваш вармане» // Научные труды национального парка «Чаваш вармане». 2010. Т. 3. С. 126–130.

Шилова Е.А., Сергеев С.А. Итоги учета поселений бобра в государственном природном заповеднике «Присурский» в 2004–2005 году // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». 2006. Т. 14. С. 154–156.

Яковлев А.А. Изученность позвоночных животных национального парка «Чаваш вармане» // Научные труды национального парка «Чаваш вармане». 2006. Т. 2. С. 293–303.

Яковлев А.А. Фауна позвоночных животных национального парка «Чаваш вармане» // Научные труды национального парка «Чаваш вармане». 2012. Т. 4. С. 142–159.

Dimitriev A.V., Panchenko V.A. About tendencies of the beaver population in Chuvash Republic (Povotzhji, Russia) in the last years // First Euro-American Beaver Congress. Abstracts (Tatarstan, Russia, 24–28 august 1999). Kazan, 1999. P. 11–13.

Rutovskaya M.V., Aleksandrov A.N., Podshivalina V.N., Soboleva A.S., Glushenkov O.V. Habitat conditions of *Desmana moschata* (Talpidae, Eulipotyphla, Mammalia) in the buffer zone of the Prisurskiy state nature reserve (Russia) // Nature Conservation Research. Заповедная наука. 2020. Vol. 5. No. 2. P. 9–18.

Rutovskaya M.V., Onufrenya M.V., Onufrenya A.S. Russian desman (*Desmana moschata*: Talpidae) at the edge of disappearance // Nature Conservation Research. Заповедная наука. 2017. Vol. 2 (Suppl. 1). P. 100–112.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ПРИНЦИПЫ СОСТАВЛЕНИЯ АТЛАСА.....	5
Список видов.....	5
Сбор данных.....	7
Карты.....	12
Природное районирование.....	13
Принятые сокращения.....	15
АТЛАС.....	16
ЛИТЕРАТУРА.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	84

Научное издание

Глушенков Олег Владимирович

**АТЛАС РАСПРОСТРАНЕНИЯ МЛЕКОПИТАЮЩИХ НА
ТЕРРИТОРИИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Монография

Оригинал-макет Глушенков О.В.

На передней странице обложки – рысь (фото Стенькина П.В.)
На задней странице обложки – байбак (фото Глушенкова О.В.)

Подписано в печать 15.09.26. Формат 60х84/16. Обложка цветная, гарнитура Arial.
Тираж 100 экз. Бумага офисная, печать оперативная. Объем 5,75 п.л. Заказ № Ц-6673.
Отпечатано с готового оригинал-макета заказчика в типографии
Фирма «Крона-2» в форме ООО
428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр-т Ленина, 21–37

Основная цель издания Атласа – представление максимально полной информации по современному распространению млекопитающих в Чувашской Республике. Географическое положение территории на стыке трех природных областей (европейской широколиственной, евразийской таежной и европейской степной), обусловившее сложную дифференциацию природных ландшафтов в лесной, степной и лесостепной зонах, определило важность получения современных объективных данных на границе ареалов многих видов млекопитающих.



ISBN 978-5-904025-59-5



9 785904 025595