

**ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ И ДОБЫЧИ ВОЛКА  
(CANIS LUPUS L.)  
НА ТЕРРИТОРИИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
С.Н. Баринов  
ИРО ОГО ВФСО «Динамо»

Волк является объектом антропогенного воздействия и вместе с тем сам оказывает существенное влияние на хозяйственную деятельность человека. При высоких показателях численности на территории Ивановской области в определенные периоды времени ущерб от его деятельности был значительным. В послевоенные пятилетки было добыто: 1946-1950 гг. – 556; 1951-1955 гг. – 246; 1956-1960 гг. – 143, а в 1961-1965 гг. – 69 волков (Лобанов, Панкратов, 1968). Таким образом, в первую послевоенную пятилетку добыча достигала в среднем более чем 100 волков в год, а в дальнейшем падала в связи со снижением численности. При интенсивном охотничьем прессе (в 1980 г. было добыто 66 особей) в период с 1976 г. до 1981 г. численность варьировала от 20 до 70 особей (Проект ведения..., 1981). В период 1995-1998 гг. численность варьировала в диапазоне от 78 до 100 особей (Архивные материалы Ивановооблохотуправления; Абаляхин и др., 2013), но интенсивный отстрел позволил снизить ее до приемлемого уровня. В дальнейшем до 2017 г. численность волка была незначительной. Однако в последние годы наметилась тенденция к росту численности, сведения по которой, а также добыча по официальным данным (Государственный..., 2018) и архивным данным представлены в таблице 1.

Методика зимнего маршрутного учета (ЗМУ) не дает точных данных по численности волка, кроме того ЗМУ оценивает численность до периода размножения. В настоящее время управление группировками животных имеет свои сложности. Во-первых, изменением системы государственного управления были созданы условия для возникновения значительного количества охотничьих хозяйств различной формы собственности, а также кластерная система общедоступных охотничьих угодий. При такой раздробленности управление группировками животных, обитающих на конкретных территориях, не всегда достаточно эффективно. Особенно это характерно для волка, семьи которого, в силу своих поведенческих особенностей, занимают значительную территорию, находящуюся зачастую в ведении нескольких охотничьих хозяйств. Во-вторых, происходит постоянное падение численности сельского населения, сворачивание хозяйственной инфраструктуры и как следствие ослабевает интенсивность преследования волка и снижение количества квалифицированных «охотников-волчатников».

Динамика численности и добычи волка  
на территории Ивановской области за последние 10 лет

Таблица 1

Годы	Численность, особей	Добыча, экземпляров	Годы	Численность, особей	Добыча, экземпляров
2009	4	5	2014	9	6
2010	10	15	2015	10	15
2011	8	8	2016	26	10
2012	24	4	2017	46	0
2013	15	7	2018	43	11

В охотничьих угодьях, применительно к волку, законодательно установлен показатель максимальной численности в 0,05 (особей) на 1000 га. При площади охотничьих угодий Ивановской области 1986 тыс. га (Государственный..., 2018) максимальная численность волка на территории охотничьих угодий не должна превышать 100 особей. Однако на территориях, благоприятных по кормности, защищенности и интенсивности преследования, плотность населения волка всегда выше средних показателей по региону. Площадь участков, занимаемых семейными парами, значительно варьирует. Если принять для расчета площадь обитания одной семьи волков в диапазоне, характерном для лесной зоны в 15-25 тыс. га, без учета водопокрытых участков, то расчетная численность, при которой наступит стабилизация численности внутривидовыми механизмами, будет достигнута при значительном превышении показателя максимальной численности в 0,05 (особей) на 1000 га.

Несмотря на незначительную численность волка в регионе, в его добыче присутствуют копытные животные, соответственно, при росте численности волка доля копытных в его рационе увеличится, кроме того, неизбежно также включение в него сельскохозяйственных и домашних животных. Среди специалистов охотничьего хозяйства области имеется мнение, что обитающая на территории области группировка волка сдерживает до определенной степени заход стай с сопредельных территорий. Однако, факты заходов в зимнее время регулярно отмечаются в пограничных районах (Абалихин и др., 2013; личные сообщения охотников). Для минимизации негативных последствий необходимо обеспечить стабилизацию численности волка на определенном уровне, а это требует добычи не менее 40 % осенней численности (Мельников и др., 2013) и пресечение миграционных заходов на территорию области.

Обеспечение стабилизации численности волка является физически и экономически затратным процессом, а также требует специальных навыков. Причем количество профессиональных охотников уменьшается. Поэтому целесообразно сдерживание роста численности волка стимулиро-

вать экономически, что можно осуществить, например, через льготную выдачу разрешений на отстрел кабана или лося, систему денежного поощрения из региональных экологических фондов, которые могут быть сформированы из средств, уплачиваемых за негативное воздействие на окружающую среду (плату за пользование животным миром). Однако формирование такой системы требует некоторых изменений законодательства. Необходимо также наладить систему компенсации ущерба, наносимого деятельностью волков.

#### Библиографический список

1. Мельников, В.К., Бондарев, А.Я., Сергеев, Е.Б. Имитационная модель динамики численности волка (*Canis lupus L.*) // Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России. М., 2013. С. 224-230.
2. Проект ведения и перспективного развития охотничьего хозяйства Ивановской области. М., 1981. 126 с.
3. Лобанов, А.М., Панкратов, И.Г. Изменения охотничье-промысловой фауны Ивановской области в послевоенный период // Природа Ивановской области. Иваново, 1968. С. 65-76.
4. Государственный охотхозяйственный реестр Ивановской области (<http://есо.ivanovoobl.ru>; дата обращения: 08.12.2018).
5. Абаляхин, Б.Г., Крючкова, Е.Н., Егоров, С.В. Аспекты экологии и паразитофауны волка в условиях Ивановской области // Российский паразитологический журнал. 2013. № 3. С. 41-44.

### ОЦЕНКА РАБОЧИХ КАЧЕСТВ ГРЕЙХАУНДОВ В РОССИИ

Т.В. Блохина, Л.М. Сашина, И.С. Комолов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Одним из традиционных способов безоружейного промысла (травли) зверя в условиях степной, полупустынной, пустынной и лесостепной местности является охота с борзыми собаками. Основными породами охотничьих борзых в России являются русская псовая, хортая борзые и грейхаунд.

На сегодняшний день большое поголовье борзых собак перешло в разряд шоу собак и собак – компаньонов, что повлекло за собой изменения экстерьера и снижение, а зачастую и вообще исчезновение рабочих качеств. В России мы наблюдаем четкое разделение охотничьих пород собак на шоу и рабочее поголовье. Особенно ярко это иллюстрируют экстерьерные выставки по системе РКФ и РОРС.

Необходимо проведение комплексной оценки поголовья собак. Такая оценка, а именно бонитировка, сохранилась только в охотничьем собаководстве (система РОРС). Бонитировка дает возможность оценить не только экстерьер собаки, но и ее происхождение, качество потомства дан-