

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ДОБЫЧА СОБОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

А.Н. Королев

Институт биологии Коми НЦ УрО РАН

Вопрос о западном пределе распространения соболя на территории европейского Северо-Востока и наличии здесь изолированных популяций этого вида остается открытым. Литературные источники последних лет, затрагивающие данную тему (Сокольский и др., 1998; Аристов и др., 2001; Бакеев и др., 2003), приводят неоднозначные сведения. Отсутствие точной информации о границе ареала соболя негативно сказывается на возможностях охраны и эксплуатации его запасов в регионе. В связи с этим путем анкетирования и устных опросов охотников, специалистов лесного хозяйства и службы государственного охотничьего надзора были собраны сведения, позволяющие подойти к решению этой проблемы. Анкетированием были охвачены 11 административных районов Республики Коми; разослано 233 анкеты, обратно получено 53 (22,8 %).

На рисунке представлена область современного распространения соболя в пределах Республики Коми. Ее северная граница проходит примерно по 65° с. ш. по территории Печорского района. Соболю населяет юго-восточную часть района, примыкающую к бассейну р. Бол. Аранец. Случаи его добычи здесь единичны, а кидус добывается регулярно. В горах Урала следы соболя или кидуса отмечались нами в верховьях р. Бол. Сыня (р. Войвож-Сыня). Далее на восток граница идет по верховьям рр. Косью, Народа, Кожим (Сокольский и др., 1998; Бакеев и др., 2003).

Западным пределом распространения соболя является правый берег р. Печора. Случаи обнаружения его на левом берегу редки. Лишь в районе равнинного участка Печоро-Илычского заповедника граница ареала переходит на левобережье Печоры. Далее она тянется в юго-западном направлении, пересекает южную часть Усть-Куломского района (бассейны рр. Нем и Сев. Кельтма) и по правобережью р. Воч подходит к границе с Коми-Пермяцким автономным округом. На территории последнего соболей и кидусов отмечают в пределах Гайнского района (Природные ресурсы..., 2005).

Наличие на европейском Северо-Востоке изолированных поселений соболя, расположенных на значительном удалении от Урала (в верховьях Мезени) (Бакеев и др., 2003), не подтверждается. Н.А. Кривоносов и М.А. Павловский (1929) отмечали, что в Мезенском крае соболю давно истреблен. А.Н. Романов (1969) соболей на Мезени также не обнаружил. Дальнейшие исследования, проведенные в тайге Среднего Тимана (где предполагалось обитание соболя), и просмотр шкурок на заготовительных пунктах окончательно доказали, что соболю там отсутствует (Полежаев, 1981). За кидусов принимали куниц с редуцированным горловым пятном, встречаемость которых в этом районе составляет 25-28 % (Полежаев, 1984). Исследованиями доказано отсутствие признаков гибридности у этих животных. Отсутствие пятна – характерная особенность куниц Тиманского кряжа – представляет собой спонтанное явление, не связанное с межвидовой гибридизацией (Сокольский и др., 1998). Таким образом, область распространения соболя в пределах Республики Коми охватывает правобережье р. Печоры до 65° с. ш., предгорья и горы Уральского хребта и узкую полосу тайги вдоль границы с Пермской областью и Коми-Пермяцким автономным округом.

По мнению В.В. Тимофеева и А.А. Насимовича (1973) дальнейшее продвижение соболя на запад ограничивается целым комплексом факторов. Ведущим моментом в этом является его принадлежность к сибирскому биоценологическому комплексу. Мы также придерживаемся данной точки зрения. Процесс расселения соболя тормозится из-за несоответствия условий среды его видовым требованиям. Горные и предгорные елово-пихтовые леса с примесью кедра по мере удаления от Урала заменяются менее продуктивными сосняками, тянущимися вдоль берегов Верхней и Средней Печоры (Леса..., 1999). Начиная примерно с 64° с. ш. пойма Печоры заметно расширяется, ширина пойменных ландшафтов местами достигает до 20 км (Атлас..., 2001). Значительные преобразования таежных экосистем Тимано-Печорского экономического района (сведение спелых и перестойных лесов, замена их мел-

колиственными насаждениями, трансформация и фрагментация местообитаний при разработке месторождений полезных ископаемых, прокладка коммуникаций) также вносят свой вклад в ограничение распространения соболя на запад.

Наибольшие плотности населения соболя отмечаются в угодьях, непосредственно граничащих с Уралом. При движении вдоль хребта на север и при удалении от него к западу наблюдается снижение плотности. Так, суммарная доля соболя и кидуса от общего количества зверей рода *Martes* в промысловых пробах из района предгорного участка Печоро-Илычского заповедника превышает 64 % (Сокольский, 2004). В бассейне р. Щугор (р. Тельпос) их доля доходит до 40 %. На Приполярном Урале (верховья р. Бол. Сыня) соболей значительно меньше и их численность подвержена сильным изменениям; удельный вес колеблется от 0 до 18 % (Полежаев, 1977).

В западном направлении градиент плотности населения соболя выражен еще резче. В промысловых пробах, собранных в окрестностях равнинного участка Печоро-Илычского заповедника, суммарная доля соболей и кидусов составляет 10 %. В прилежащих к правому берегу Печоры угодьях Вуктыльского района (р. Кылым) доля соболей и кидусов в уловах также может доходить до 10 %. На левом берегу Печоры соболь крайне редок. Известные нам дальние заходы соболей в западном направлении отмечены на рисунке.

В Усть-Куломском районе наибольшая плотность населения соболя отмечается в угодьях, расположенных на границе с Пермской областью (верховья рр. Пильва, Ын, Окос). Забеги соболя в северо-западном направлении, наблюдаемые преимущественно по южным отрогам Тиманского кряжа, по всей видимости, начинаются именно из этой области.

Учеты соболя в республике до последнего времени не проводились, поэтому точных данных о его численности нет. На территории Печоро-Илычского заповедника по очень грубой оценке она составляет 750-800 особей, а в период миграций соболей с востока может достигать 1000 и более особей (Сокольский, 2004). По данным ЗМУ в 2004 г. на остальной (внезаповедной) территории Троицко-Печорского района численность соболя составляла 390 особей. По всей видимости, общую численность соболя в пределах Республики Коми можно оценить примерно в 1500-1800 особей. Состояние численности вида не вызывает опасений. На территориях Троицко-Печорского и Вуктыльского районов большинство респондентов характеризуют ее как стабильную с некоторой тенденцией к росту. В Печорском и Усть-Куломском районах численность признается стабильно низкой. В качестве одной из основных причин роста численности соболя называется упадок промысловой охоты в связи с ее убыточностью. Большое значение играет также создание национального парка "Югыд ва", охватывающего значительные территории предгорной тайги и западного макросклона Северного и Приполярного Урала.

До 1985 г. в республике существовал запрет на добычу соболя. После его отмены в период с 1986 по 1989 г. коопзверопромхозом "Илычский" официально было добыто 282 соболя, в среднем около 70 особей в год (Годовой отчет..., 1987; Годовой отчет..., 1993). Специализированный соболиный промысел отсутствовал, добыча велась попутно, главным образом, при охоте на куницу. Экономическое значение соболя было невелико, что определялось его относительной малочисленностью, а также приуроченностью основных запасов к отдаленным труднодоступным угодьям и заповедным территориям (Печоро-Илычский биосферный заповедник). К настоящему времени ситуация с объемами заготовок изменилась незначительно. Ежегодный лимит добычи соболя, установленный Управлением по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Республики Коми, составляет 50 особей. Но лицензии на отлов не выкупаются, и весь соболь отлавливается незаконно. Размер максимально возможной добычи оценивается нами в 100-120 особей, в годы высокой численности – до 180-200 особей.

